



April 2026

TTIA Newsletter



9 เม.ย. 69 ประชุมวิสามัญ TTIA ครั้งที่ 2/2569 ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2569 และการบรรยายพิเศษ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการลงทุน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมทูน่าและอาหารสัตว์เลี้ยง โดย คุณสุทธิเกตุดี กัดพิทักษ์กุล รองเลขาธิการ BOI [อ่านต่อหน้า 17](#)



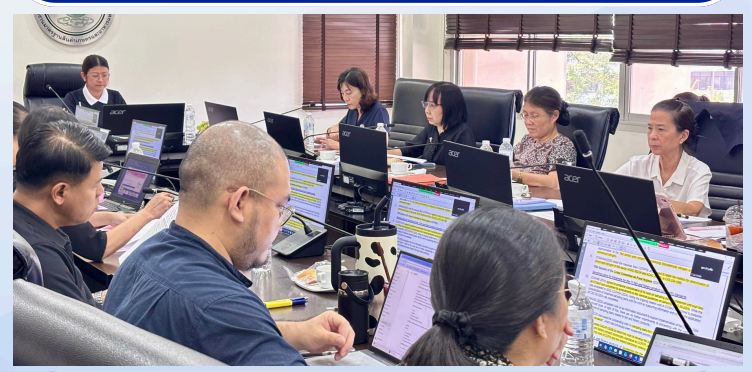
27 เม.ย. 69 ประชุมกับคณะผู้แทนสมาคมกระทรวงเกษตรสหรัฐฯ (NASDA) และ สบง. เกษตรสหรัฐฯ [อ่านต่อหน้า 35](#)



22 เม.ย. 69 การถือการสร้างความร่วมมือด้านแรงงานกับการจ้างงานผู้ลี้ภัย ร่วมกับ สภาหอฯ และ UN [อ่านต่อหน้า 21](#)



23 เม.ย. 69 ประชุมพิจารณากฎหมายลำดับรอง ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าอาหารและค่าธรรมเนียมการประมง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.... [อ่านต่อหน้า 30](#)



1 เม.ย. 69 ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณามาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ สาขาสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ครั้งที่ 6-2/2569 [อ่านต่อหน้า 1](#)



สารบัญ

ข่าวกิจกรรม

หน้า

ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณามาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ สาขาสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ครั้งที่ 6-2/2569	1
วิทยาการในงานสัมมนาพลิกเกมธุรกิจรับมือมาตรการการค้าสหรัฐอเมริกา ในห้วงข้อตกลงสหรัฐฯ โอกาสของผู้ประกอบการไทย	2
ประชุมหารือแนวทางการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการนำสินค้าส่งออกกลับคืนประเทศไทย อันเนื่องมาจากสถานการณ์การสู้รบในภูมิภาคตะวันออกกลาง	4
ประชุมออนไลน์ เตรียมการกรณีสหรัฐอเมริกาเปิดการไต่สวนประเทศไทยตามมาตรา 301 ของกฎหมายการค้า ค.ศ. 1974 กรณีล้มเหลวในการป้องกันสินค้าที่ผลิตด้วยแรงงานบังคับ ครั้งที่ 2	7
ประชุมหารือกับสมาคมประมงจวนลอมจับ(ประเทศไทย) ต่อประเด็นปัญหาต้นทุนชาวประมงที่สูงขึ้น	9
สัมมนา Monthly Freight Update วิเคราะห์และอัปเดตสถานการณ์ค่าขนส่งทางเรือประจำเดือนเมษายน 2569	10
ประชุมออนไลน์กับส.จวนลอมฯ ประเด็น การแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือรับซื้อสัตว์น้ำกลุ่มปลาจวนลอม (โอดำ โอลาย ชาร์ดิน แมคเคอเรล) ในภาวะวิกฤตพลังงาน ครั้งที่ 2	12
ประชุมคณะทำงานเชิงวิชาการ ครั้งที่ 1 สำหรับงานวิจัยว่าด้วยบทบาททางเศรษฐกิจมหภาคสุทธิของแรงงานข้ามชาติและครอบครัวในประเทศไทย	14
ประชุมวิสามัญ TTIA ครั้งที่ 2/2569 ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2569 สมาคมอุตสาหกรรมทูน่าไทย TTIA	16
บรรยายพิเศษ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการลงทุน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมทูน่าและอาหารสัตว์เลี้ยง โดย คุณสุทธิเกตุดี ทัดพิทักษ์กุล รองเลขาธิการ BOI	17
ประชุมหารือการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการการประมงจวนลากอ่าวไทย (Fishery Action Plan: FAP) ภายใต้โครงการปรับปรุงการทำประมงจวนลากอ่าวไทยอย่างยั่งยืน (FIP)	19
หารือ การสร้างความร่วมมือด้านแรงงานกับการจ้างงานผู้ลี้ภัย	21
ประชุมคณะทำงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิแรงงาน	23
พิธีประกาศปฏิญญาฟีนิกซ์กำลังขับเคลื่อนระบบตรวจสอบย้อนกลับเกษตรปลอดพ่นำไทยยั่งยืน	24
หารือแผนการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์ฟอสเฟตในปลาบรรจุกระป๋อง จากกรมประมง	26
ประชุมกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ครั้งที่ 4/2569	27



สารบัญ

ข่าวกิจกรรม

หน้า

ประชุมคณะทำงานพิจารณาการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่สอดคล้องกับ ร่าง พรบ.แก้ไขเพิ่มเติม พรก.การประมง พ.ศ.2558 พ.ศ.... ครั้งที่ 3 /69 (พิจารณา ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าอาหารและค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประมง (ฉบับที่ ...) พ.ศ....	30
ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 3 (พ.ศ.2571-2575)	32
ประชุมกับผู้แทนสมาคมกระทรวงเกษตรสหรัฐ (National Association of State Departments of Agriculture: NASDA) และสำนักงานฝ่ายการเกษตรต่างประเทศ กระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา ประจำ กรุงเทพฯ	35
ประชุมเตรียมงาน "การประชุมหารือเพื่อทบทวนการดำเนินงานและหารือการปรับปรุงเครื่องมือ SGLP และ ทบทวน fishing code of conduct"	37

ประชุมคณะกรรมการพิจารณามาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ สาขาสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ครั้งที่ 6-2/2569

วันที่ 1 เม.ย.69 TTIA คุณอรรถพันธ์ ที่ปรึกษาสมาคมฯ (ในนามกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม สภาอุตสาหกรรมฯ) และคุณอนุสรณ์ จนท.อาวุโส เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการพิจารณา มาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ สาขาสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ครั้งที่ 6-2/2569 ณ สำนักงาน มาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) จัดโดย มกอช. โดยมี ดร.ฐิติพร หลาวประเสริฐ อธิบดี กรมประมง เป็นประธาน สรุปดังนี้



วัตถุประสงค์ เพื่อเตรียมกำหนดท่าทีและข้อคิดเห็นของ ประเทศไทย (Thai Position) สำหรับการประชุมคณะกรรมการ Codex สาขาสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ (CCFFP) ครั้งที่ 37 ซึ่งจะจัดขึ้นในรูปแบบการโต้ตอบทางเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (Correspondence) ระหว่างวันที่ 7 เมษายน ถึง 8 พฤษภาคม 2569

เรื่องเพื่อพิจารณา และความเห็นที่ประชุม โดยหลักๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม ได้แก่

1) การทบทวน "species name" ในมาตรฐานสินค้าสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน จำนวน 3 มาตรฐาน คือ

- Canned tuna and bonito (CXS 70-1981)
- Canned sardines and sardine- type products (CXS 94-1981)
- Quick frozen lobsters (CXS 95-1981)

2) การเพิ่มชื่อวิทยาศาสตร์และอนุกรมวิธาน ในมาตรฐานกุน่ากระป๋อง (CXS 70-1981)

- ทาง FAO ได้เสนอให้เพิ่มชื่อวิทยาศาสตร์ของปลาอีก 2 ชนิด ได้แก่ *Euthynnus orientalis* และ *Sarda orientalis* เข้าในนิยามผลิตภัณฑ์ (Product Definition) ของมาตรฐานกุน่ากระป๋อง

- ที่ประชุมให้สอบถาม FAO ว่าการเพิ่มชื่อนี้ได้ผ่านกระบวนการตาม Procedural Manual หรือไม่ เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับคุณภาพของกุน่ากระป๋องที่เป็นสินค้าหลักของไทย

3) การจัดทำแผนการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Plan)

- เดิมงานนี้อยู่ที่คณะกรรมการด้านสุขลักษณะอาหาร (CCFH) แต่ได้มีการส่งเรื่องกลับมาให้ CCFFP เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งครอบคลุม 11 มาตรฐานสัตว์น้ำ รวมถึงมาตรฐานกุน่ากระป๋อง (Standard 70) ด้วย

- ที่ประชุมเห็นชอบให้ CCFFP รับกลับมาดำเนินการเพื่อให้ได้แผนการสุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับสินค้าแต่ละชนิด

4) ขอบข่ายและชนิดของสาหร่าย

- ปัจจุบันร่างมาตรฐานเน้นที่สกุล *Pyropia* แต่ไทยเสนอให้ขยายขอบข่ายให้ครอบคลุมสกุล *Porphyra* ด้วย เนื่องจากเป็นวัตถุดิบหลักที่ไทยนำเข้าและมีปริมาณการค้าสูง

5) การใช้ 4-hexylresorcinol ในผลิตภัณฑ์

- เป็นวัตถุเจือปนอาหารที่ใช้เพื่อป้องกันการเกิดจุดดำ (Melanosis) ในสัตว์น้ำจำพวกกุ้งและกั้ง

- ที่ประชุมเห็นว่า ไทยไม่คัดค้านการบรรจุสารนี้ลงในมาตรฐาน เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับผู้ประกอบการ โดยปัจจุบัน อย. ของไทยอนุญาตให้ใช้สารนี้ในกุ้งและกั้งแซ่แข็งที่ระดับ 1 ppm อยู่แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับร่างมาตรฐานสากล

การดำเนินการขั้นตอนต่อไป

- ฝ่ายเลขานุการ จะรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อมูลวิชาการจากการประชุม แล้วนำมาอัปเดตให้คณะผู้แทนไทย ทราบผ่านทาง Line Group ซึ่งจะตั้งกลุ่มไลน์ต่อไป

- ในการส่งท่าที่เข้าสู่ระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (CCFP) ประเทศไทยต้องมอบหมายบุคคลเพียง 1 คนทำหน้าที่ในการตอบ ซึ่งโดยปกติคือ Delegate หรือ Head Delegate และต้องเป็นข้อสรุปที่ผ่านการเห็นชอบแล้วเท่านั้น

- หากในระหว่างการประชุม (7 เม.ย. - 8 พ.ค.69) มีประเด็นใหม่ที่ประเทศอื่นเสนอมาแล้วไทยไม่เห็นด้วย หรือจำเป็นต้องหาข้อสรุปทางวิชาการเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการ อาจจะมีการนัดประชุมคณะอนุกรรมการเพิ่มเติม เพื่อหาข้อยุติที่ชัดเจนก่อนจะส่งคอมเมนต์ตอบกลับไป



วิทยาการในงานสัมมนาพลิกเกมธุรกิจรับมือมาตรการการค้าสหรัฐอเมริกา ในห้วงข้อตกลงสหรัฐฯ โอกาสของผู้ประกอบการไทย

วันที่ 1 เม.ย. 69 TTIA ดร.ชนิษฐ์ นายก ในนามรองประธานกรรมการหอการค้าไทย ร่วมเป็นวิทยากรในงานสัมมนาพลิกเกมธุรกิจรับมือมาตรการการค้าสหรัฐอเมริกา ในห้วงข้อตกลงสหรัฐฯ โอกาสของผู้ประกอบการไทย จัดโดย กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ โดยมีคุณสุนันทา กังวาลกุลกิจ อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ เป็นประธาน ณ สถาบันพัฒนาผู้ประกอบการการค้ายุคใหม่ (NEA) สรุปดังนี้

1. ประธานฯ กล่าวว่า สหรัฐเป็นตลาดส่งออกอันดับหนึ่งของไทย คิดเป็นสัดส่วนประมาณหนึ่งในห้าของมูลค่าการส่งออกทั้งหมด การที่ไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่เกินดุลการค้ากับสหรัฐฯ ทำให้มีความเป็นไปได้ที่จะถูกพิจารณามาตรการทางการค้า โดยเฉพาะมาตรการด้านภาษี ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตาม ภาครัฐพร้อมทำหน้าที่ร่วมกับผู้ประกอบการไทย ด้วยการสนับสนุนข้อมูลเชิงลึก การให้คำปรึกษา กิจกรรมส่งเสริมตลาด และการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ผู้ประกอบการไทยสามารถแข่งขันได้ในเวทีการค้าโลกอย่างมั่นคง



2. สดต. ณ นครชิคาโก ให้ข้อมูลว่าค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ของผู้คนสหรัฐฯ เป็นเรื่องที่อยู่อาศัยและการเดินทาง แต่สัดส่วนการใช้จ่ายด้านอาหารยังคงที่และมีความต้องการสูงอย่างต่อเนื่อง

- สินค้าไทยที่มีศักยภาพแบ่งเป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) สินค้าดั้งเดิม ที่รู้จักกันดีซึ่งต้องการช่องทางกระจายสินค้าผ่านผู้นำเข้ารายใหม่, (2) สินค้าอาหารสัตว์เลี้ยง ที่เติบโตอย่างก้าวกระโดดตามวิถีชีวิตคนเมือง และ (3) กลุ่มสินค้าจ้างผลิต (OEM) ในห้างสรรพสินค้าชั้นนำ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผู้ประกอบการจะเผชิญกับความท้าทายด้านมาตรการภาษีนำเข้า, ต้นทุนที่สูงขึ้นจากภาวะสงคราม และปัญหาด้านการขนส่งทางเรือ แต่ความนิยมในคุณภาพของสินค้าไทยยังคงเป็นปัจจัยบวกสำคัญในตลาดสหรัฐอเมริกา



3. ดร. ชนิษฐ์ ให้ข้อมูลและความเห็น ดังนี้

นอกจากนี้ยังมี สินค้าผ่านแดนจากจีน Transshipment ประมาณ 30% กลุ่มสินค้าเหล่านี้ทำให้ดุลการค้าระหว่างไทย-สหรัฐฯ สูง ส่วนสินค้าจากบริษัทไทยแท้มีประมาณ 22%-23% เช่น สินค้าเกษตรและอาหาร/เครื่องนุ่งห่ม/จิวเวลรี่

3.1 ภาพรวมการส่งออกของไทย-สหรัฐฯ มีการเติบโตอย่างขึ้น โดยในปีที่ผ่านมา 2025 มูลค่าการส่งออกเติบโตขึ้นประมาณ 22-23% จาก 1.9 ล้านล้านบาท เพิ่มเป็น 2.4 ล้านล้านบาท อย่างไรก็ตาม สินค้าที่ส่งไปสหรัฐฯ ประมาณ 45%-50% เป็นสินค้าที่มาจากบริษัทสหรัฐฯ เอง โดยเฉพาะกลุ่มฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และคอมพิวเตอร์ ซึ่งสินค้ากลุ่มนี้เติบโตกว่า 200% เนื่องจากได้รับยกเว้นภาษี และเป็นสิ่งที่สหรัฐฯ ต้องการ

3.2 กลุ่มสินค้าที่มีศักยภาพสูง

- อาหารสัตว์เลี้ยง: เป็นสินค้าที่มีอัตราการเติบโตเฉลี่ย 30% ต่อปี โดยในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา มูลค่าตลาดโตขึ้นถึง 8 เท่า จาก 2-3 หมื่นล้านบาท เป็น 2.5 แสนล้านบาท เนื่องจากมีการลงทุนด้าน R&D และนวัตกรรมสูง

- สินค้าเกษตรและอาหาร: อาหารไทยได้รับความนิยมสูงมากและมีภาพลักษณ์เป็นสินค้าพรีเมียม โดยเฉพาะสินค้าที่ตอบโจทย์เรื่องสุขภาพและ Biogenic/Organic ซึ่งจะเข้มงวดเรื่องสารเคมีมากขึ้นในอนาคต

- เครื่องสำอาง: ไทยมีศักยภาพในการแข่งขันสูงกว่าญี่ปุ่นและเกาหลี หากเน้นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี

- กลุ่ม Wellness และ Healthcare: เป็นเทรนด์ใหม่ที่ต้องนำ AI และหุ่นยนต์เข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ

- สินค้าอื่นๆ: เฟอร์นิเจอร์ และเครื่องนุ่งห่ม ซึ่งหากปรับมาใช้วัตถุดิบจากสหรัฐฯ เช่น ฝ้าย จะช่วยลดปัญหาทางภาษีและข้อจำกัดทางการค้าได้

3.3 ข้อเสนอแนะ

- สถานการณ์การค้าโลกปัจจุบัน ทั้งเรื่องภาษีทรมป์, FTA TH-EU, FTA Asean-Canada, OECD ถือเป็นโอกาสที่ดีที่จะทำให้ประเทศไทยปรับปรุงปฏิรูปโครงสร้างต่างๆ หากมีสิ่งเหล่านี้และได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังคาดว่าจะการส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารของไทยภายใน 5 ปี มีมูลค่าเพิ่มประมาณ 4 ล้านล้านบาท ด้วยอัตราเติบโตเฉลี่ย 12%

- อุตสาหกรรมที่มีศักยภาพของไทย ได้แก่ Agriculture, Food & Gastronomy, Tourism & Wellness, Health care โดย sector เหล่านี้หากมีการบริหารจัดการและการสนับสนุนที่ดี จะสามารถโตได้อีกซึ่งอุตสาหกรรมดังกล่าวฯ เป็นอุตสาหกรรมของคนไทยอย่างแท้จริง ควรได้รับการส่งเสริมอย่างจริงจังต้องเปลี่ยนเป็นสินค้าพรีเมียม โดยเน้น R&D และ Innovation

- ผู้ประกอบการและแรงงานต้องเรียนรู้ AI เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยไทยถือเป็นประเทศที่ดีสำหรับการลงทุนด้าน Data Center และ AI ในภูมิภาค

- ผู้ส่งออกต้องให้ความสำคัญกับระบบการตรวจสอบย้อนกลับ และการใช้ Local Content ที่ชัดเจน เพื่อป้องกันปัญหาการถูกเพ่งเล็งเรื่องการสวมสิทธิ์สินค้าจากประเทศอื่น

- SME ควรใช้วิธีการรวมตัว เพื่อสร้าง Economy of Scale โดยปัจจุบันมีกองทุนสนับสนุนนวัตกรรมจากภาครัฐที่มีวงเงินเริ่มต้นกว่า 10,000 ล้านบาท สำหรับโครงการที่มีขนาด 20 ล้านบาทขึ้นไป

รับชมงานสัมมนาย้อนหลังได้ที่ Facebook: สถาบันพัฒนาผู้ประกอบการการค้ายุคใหม่ <https://www.facebook.com/nea.ditp/videos/2209461859820808>

ประชุมหารือแนวทางการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการนำสินค้าส่งออกกลับคืนประเทศไทย อันเนื่องมาจากสถานการณ์การสู้รบในภูมิภาคตะวันออกกลาง

วันที่ 2 เม.ย. 69 TTIA คุณสุพิชตรา พอ. และคุณจิรายุ เจ้าหน้าที่สมาคม เข้าร่วมประชุมหารือแนวทางการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการนำสินค้าส่งออกกลับคืนประเทศไทย อันเนื่องมาจากสถานการณ์การสู้รบในภูมิภาคตะวันออกกลาง ทางออนไลน์ จัดโดย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีคุณนุตา และคุณพยงค์ SVG เข้าร่วมประชุมด้วย สรุปดังนี้

1. สถานการณ์ภาพรวมในปัจจุบัน

- ยังคงมีเรือติดค้าง/ขนส่งสินค้าไปปลายทางไม่ได้ เช่น เรือเข้าสู่เปอร์เซียไม่ได้ เนื่องจากการปิดช่องแคบฮอร์มุซโดยอิหร่าน และบริษัทประกันภัยยกเลิกความคุ้มครองภัยสงคราม (War Risk)

- หลายสายเรือใช้เชื้อเพลิงเหตุด่วนวิสัย และประกาศสิ้นสุดการเดินทาง โดยนำผู้สินค้าไปลงท่าเรือปลอดภัยที่ใกล้ที่สุด เช่น อินเดีย, ศรีลังกา, และโอมาน

- กลุ่มสินค้าหลักที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ อาหารกระป๋องและสำเร็จรูป, ผลิตภัณฑ์จากไม้ยางพารา, เครื่องใช้ไฟฟ้า, ยางรถยนต์ และชิ้นส่วนรถยนต์

- ผู้ประกอบการได้รับผลกระทบ ทั้ง SMEs ที่ประสบปัญหาสภาพคล่องจากค่าใช้จ่ายที่บานปลาย และผู้ประกอบการที่ทำสินค้า OEM ซึ่งติดฉลากผู้ซื้อโดยเฉพาะ จึงยากต่อการนำไปขายต่อในประเทศที่ 3



2. ประเด็นค่าใช้จ่าย

2.1 ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น: ปัจจุบันผู้ส่งออกมีภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น เช่น ค่าระวางเรือ (Freight) ทั้งไป-กลับ รวมกันสูงถึง 4,000-5,000 USD/ตู้ และค่าธรรมเนียม Inland Solution ในกรณีส่งต่อทางบก สูงถึง 5,000-8,000 เหรียญ

- ผู้ประกอบการเสนอภาครัฐเป็นตัวกลางเจรจากับสายเรือ/ตัวแทนเรือ เพื่อได้รับทราบและลดค่าใช้จ่ายที่สูงเกินจริง

2.2 ค่าธรรมเนียมในประเทศ: มีค่า THC (Terminal Handling Charge) ที่สายเดินเรือเรียกเก็บ และค่า Lift on/off ที่ท่าเรือ ซึ่งผู้ประกอบการขอให้ภาครัฐช่วยเจรจายกเว้น เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย

2.3 ประเด็นค่า TSC (Terminal Service Charge):

- ปัจจุบันค่า TSC อยู่ที่ประมาณ 2,800 บาท/ตู้ (20 ฟุต) หากลดค่าใช้จ่ายส่วนนี้ได้ จะช่วยบรรเทาสภาพคล่องให้ผู้ประกอบการได้มาก โดยเฉพาะ SMEs

- ผู้ประกอบการขอให้การทำเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) พิจารณายกเว้นค่าภาระที่เรียกเก็บจากสายเรือ เพื่อให้กทท. มีอำนาจต่อรองกับสายเรือ ให้อยอมเพิกถอน (Waive) ค่า TSC ให้กับผู้ส่งออกไทยเป็นการตอบแทน

อนึ่ง กทท. แจ้งว่า ท่าเรือแหลมฉบังยินดีพิจารณายกเว้นค่า Lift on/off ให้ แต่ในส่วนของ TSC ยังต้องรอเจรจากับสายเรือ และอยู่ระหว่างนำเรื่องพิจารณายกเว้นค่าใช้จ่ายต่างๆ เข้าที่ประชุมบอร์ดกทท. จะประกาศให้ทราบต่อไป

3. ประเด็นตู้สินค้า

3.1 คาดการณ์ตู้สินค้าไทยติดค้างประมาณ 3,000-5,000 ตู้ โดยผู้ส่งออกประมาณ 40-50% ต้องการนำสินค้ากลับ เพื่อเลี่ยงความเสี่ยงด้านความปลอดภัย และค่าภาระผูกพันที่เพิ่มขึ้นทุกวัน

3.2 ตู้สินค้าตกค้างในต่างประเทศ:

- เพื่อแก้ปัญหาตู้สินค้าตกค้างที่ท่าเรือในประเทศที่ 3 (อินเดีย, ศรีลังกา, โอมาน) สภาหอฯ จึงเสนอทูตพาณิชย์เป็น Focal Point ช่วยประสานงานกับศุลกากรและท่าเรือท้องถิ่น เพื่อลดค่าใช้จ่ายและอำนวยความสะดวกในการตีกลับสินค้า

- อีกทั้ง สภาหอฯ เสนอให้สายเรือจัดทำ Container List แยกตู้ที่นำกลับจากเหตุสงครามให้ชัดเจน เพื่อให้ท่าเรือตรวจสอบและใช้สิทธิยกเว้นค่าภาระได้ถูกต้อง

- สภาพัฒน์ขอให้ผู้ประกอบการรวบรวมข้อมูลประเภทสินค้า จำนวน และท่าเรือที่สินค้าไปตกค้าง เพื่อให้ทูตพาณิชย์ใช้เป็นข้อมูลในการประสานงานได้ตรงจุด

3.3 สถานการณ์ขาดแคลนตู้เปล่าเพื่อการส่งออก:

- ปัจจุบันเริ่มมีปัญหาขาดแคลนตู้เปล่าในบางสายเรือ (Tight Stock) เนื่องจากตู้สินค้าประมาณ 5% ไปติดค้างอยู่ในตะวันออกกลาง และการเปลี่ยนเส้นทางไปอ้อมแหลมทวีปเพื่อเลี่ยงทะเลแดง ทำให้ระยะเวลาหมุนเวียนตู้เปล่าจากยุโรปกลับมาเอเชียยาวนานขึ้น 2-3 สัปดาห์ รวมถึงบางสายเรือใช้กลยุทธ์เดินเรือช้าลง เพื่อประหยัดน้ำมันที่มีราคาสูงขึ้น ยิ่งทำให้ตู้กลับช้าลงอีก

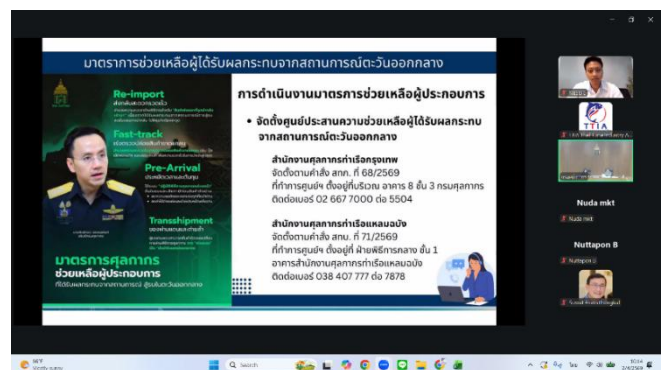
- ผู้ประกอบการบางราย เช่น กลุ่มอาหาร พบปัญหาไม่มีตู้ให้โหลดสินค้า หรือต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มในการลากตู้จากแหลมอับัง ประมาณ 4,000-5,000 บาท/ตู้

- ทั้งนี้ สายเรือบางราย ยืนยันว่ายังไม่มีปัญหาขาดแคลนตู้ที่แหลมอับัง แต่อาจเกิดปัญหาเป็นช่วงๆ หรือเฉพาะบางสายเรือที่บริหารจัดการสต็อกตู้ได้ไม่ดีพอ

4. การอำนวยความสะดวกด้านพิธีการทางศุลกากร

- กรมศุลกากรจัดตั้งศูนย์ประสานงานที่ท่าเรือแหลมอับัง และท่าเรือกรุงเทพ มีช่องทาง Line Official เพื่อรับทราบและแก้ปัญหาให้กับผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ตะวันออกกลาง

- กรมฯ ออกมาตรการผ่อนปรนพิธีการ ได้แก่ การยกเว้นใบสุกริกกลับ สำหรับสินค้าที่จำเป็นต้องนำกลับจากสถานการณ์นี้, มีระบบ Fast-track และ pre-arrival ที่อนุญาตให้ส่งบัญชีสินค้าล่วงหน้าและชำระภาษีได้ทันทีเมื่อเรือถึงท่า, และการผ่อนปรนจากหน่วยงานอื่น เช่น กรมฯ ประสานกับออย. เพื่อผ่อนปรนเรื่องใบอนุญาตสำหรับสินค้าอาหารที่ผลิตในไทยและนำกลับเข้ามา



ประชุมออนไลน์ เตรียมการกรณีสหรัฐอเมริกาเปิดการไต่สวนประเทศไทยตามมาตรา 301 ของกฎหมายการค้า ค.ศ. 1974 กรณีล้มเหลวในการป้องกันสินค้าที่ผลิตด้วยแรงงานบังคับ ครั้งที่ 2

วันที่ 3 เม.ย. 69 ดร.อดิศร ที่ปรึกษาด้านประมง และคุณอรรถพันธ์ ที่ปรึกษาด้านแรงงาน ได้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ เตรียมการกรณีสหรัฐอเมริกาเปิดการไต่สวนประเทศไทยตามมาตรา 301 ของกฎหมายการค้า ค.ศ. 1974 กรณีล้มเหลวในการป้องกันสินค้าที่ผลิตด้วยแรงงานบังคับ ครั้งที่ 3 มีคุณบุปผา เรืองสุด รองปลัด ก.แรงงาน เป็นประธาน สรุปข้อมูลดังนี้



กระทรวงแรงงานได้จัดทำร่างคำชี้แจง (Written Comments) เพื่อตอบคำถามสหรัฐฯ 5 ข้อหลัก (paper clip) โดยมีการแก้ไขเนื้อหาจากการประชุมครั้งที่ 2 (ดังไฟล์แนบ) เพื่อรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมอีกครั้ง ดังนี้

ข้อที่ 1: มาตรการและความพยายามในการห้ามนำเข้าสินค้าที่ผลิตด้วยแรงงานบังคับ

ตอบ : ยืนยันว่าสินค้าไทยปราศจากแรงงานบังคับและแสดงความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาลดห่วงโซ่อุปทาน มีการรับอนุสัญญาว่าด้วยแรงงานบังคับ C29 ครอบคลุมเรื่องมาตรฐานสากล (ILO), มีระบบการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability), ความสำเร็จเชิงประจักษ์ (ไทยได้รับการประเมิน Tier 2 ในรายงาน TIP Report)

ความเห็นผู้เข้าร่วมประชุม

- กรมเจรจาการค้าต่างประเทศ: เสนอให้จัดลำดับความสำคัญใหม่ โดยนำเรื่องความพยายามและกฎหมายที่เกี่ยวข้องขึ้นก่อนเพื่อให้ตรงเป้าหมายที่สหรัฐฯ สนใจ

- คุณอรรถพันธ์ ที่ปรึกษาให้ข้อมูลว่า ส่วนของ Case study สมาคมทูน่าไทย: เสนอให้เพิ่มเรื่องการรับอนุสัญญา C188 ของไทย ในปี 2562 และทำให้สมาคมออกแนวทางการตรวจแรงงานบนเรือประมง ขึ้นเพื่อให้ผู้นำเข้าปลา (Tuna Trader) นำไปใช้ เพื่อให้เห็นว่าภาคเอกชนมีหลักการป้องกันแรงงานบังคับจากการนำเข้าวัตถุดิบ แม้จะยังไม่มีกฎหมายบังคับโดยตรง

- ดร.อดิศร ที่ปรึกษาให้ความเห็นว่า ข้อแรกในการตอบเป็นหัวข้อที่สำคัญที่สุด ควรเป็นเรื่องการออกกฎหมาย ระเบียบ มาตรการ ที่เกี่ยวกับการห้ามนำเข้าสินค้าที่เกี่ยวกับแรงงานบังคับ และควรมีเนื้อหากฎหมายที่เรากำลังศึกษาอยู่ เช่น EUDR กฎหมายป้องกันตัดไม้ทำลายป่าของ EU หรือ CSDDD กฎหมายตรวจสอบห่วงโซ่อุปทาน และควรมีร่างพรบ.ส่งเสริมดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบด้วย

- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ให้ข้อมูลว่าอาจไปปรับหลักการของ ร่างพรบ.ส่งเสริมดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อหมายให้ชัดเจนขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับการตอบของ US

- กรมการค้าต่างประเทศ: แสดงความกังวลเรื่องระยะเวลา (Timing) หากปรับโครงสร้างใหม่ทั้งหมดอาจไม่ทันกำหนดส่งวันที่ 7 เมษายน และให้ระมัดระวังการใช้ถ้อยคำเรื่อง IPEF ไม่ให้ผูกมัดจนเกินไปเพราะยังอยู่ในช่วงเจรจา

ข้อที่ 2: ผลกระทบต่อสินค้าสหรัฐฯ และการเกิดรูปแบบแรงงานบังคับซ้ำซาก

ตอบ : ไทยยืนยันว่า ไม่มีการเลือกปฏิบัติ และไม่มีพฤติกรรมซ้ำซาก โดยอธิบายถึงแนวทางป้องกันแรงงานบังคับ และการพิจารณา ร่างพรบ.ส่งเสริมการดำเนินธุรกิจที่มีความรับผิดชอบต่อ HRDD

ข้อที่ 3: ความล้มเหลวของประเทศในการห้ามนำเข้าของสินค้าที่ผลิตด้วยแรงงานบังคับ ที่ส่งผลกระทบต่อการค้าสหรัฐฯ

ตอบ : สินค้าไทยไม่กระทบเศรษฐกิจสหรัฐฯ แต่เป็นส่วนช่วยเสริมห่วงโซ่อุปทานและช่วยบรรเทาภาวะเงินเฟ้อในสหรัฐฯ เนื่องจากกลุ่มทักษะแรงงานของทั้งสองประเทศแตกต่างกัน

ความเห็นผู้เข้าร่วมประชุม

- กรมเจรจาการค้าต่างประเทศ: กักตวงว่าร่างตอบไม่ตรงประเด็น (ตอบเรื่องการส่งออกของไทย) ควรแก้เป็นการตอบโต้ว่า "การที่ไทยไม่มีมาตรการห้ามนำเข้า ไม่ได้กระทบสหรัฐฯ" ไทยมีการควบคุม Supply Chain เข้มแข็ง มีกฎหมายมาตรฐานและการตรวจสอบ จากภาครัฐส่วนต่างๆ

ข้อที่ 4: มาตรการทางภาษีหรือข้อจำกัดการนำเข้าที่ควรนำมาใช้

ตอบ : ยืนยันว่าสหรัฐฯ ไม่ควรใช้มาตรการทางภาษี หรือกีดกันกำแพงการค้ากับไทย เพราะจะส่งผลเสียต่อห่วงโซ่อุปทานของสหรัฐฯ เอง

ข้อที่ 5: ข้อมูลทางการค้าที่เหมาะสมสำหรับการเพิ่มภาษีต่อสินค้าที่มาจากประเทศอื่นๆ

ตอบ : เน้นความสัมพันธ์อันยาวนาน (สนธิสัญญาไมตรีฯ) และความสำคัญของไทยในฐานะตลาดส่งออกและฐานการลงทุนของสหรัฐฯ

ความเห็นผู้เข้าร่วมประชุม:

- กระทรวงการต่างประเทศ: เพิ่มประเด็นเรื่องประโยชน์ของการส่งออกและการลงทุนของไทยที่มีต่อการจ้างงานและผู้บริโภคในสหรัฐฯ

- สภาอุตสาหกรรมฯ: ให้ข้อมูลเรื่อง Private Standard ของบริษัทสหรัฐฯ (เช่น Walmart) ที่เข้มงวดกับไทยมานานแล้ว และการใช้หลัก Responsible business conduct (RBC) ของ OECD กับภาครัฐ

- กรมเจรจาการค้าต่างประเทศ: เสนอให้ขอข้อมูลจาก BOI เกี่ยวกับตัวเลขการลงทุนของสหรัฐฯ ในไทย และเพิ่มเรื่อง T-Mark หรือ PM Award เพื่อแสดงถึงการส่งเสริมมาตรฐานแรงงาน

ข้อสรุปและการดำเนินงานต่อไป

- ฝ่ายเลขานุการ จะนำความเห็นทั้งหมดไปปรับปรุง โดยเฉพาะการจัดลำดับเนื้อหาในข้อ 1 และการปรับแนวการตอบในข้อ 3 ให้ตรงประเด็นมากขึ้น
 - การเก็บข้อมูลเพิ่มเติม: กรมการค้าต่างประเทศจะส่ง Google Form ให้สมาคมและบริษัทเอกชนในกลุ่มสินค้าเป้าหมาย (ทูน่า, ข้าว, พลาสติก, อาหารสำเร็จรูป, กุ้ง, ผลไม้, ถั่ว) เพื่อเก็บข้อมูล Traceability และนโยบายแรงงานมาใช้เป็นหลักฐานเชิงรุก (หลังการประชุม TTIA/TPFA ดำเนินการส่งข้อมูลให้แล้ว)
 - มาตรการเสริม: กระทรวงแรงงานจะจัดทำ Section พิเศษบนเว็บไซต์เพื่อแสดงจุดยืนต่อต้านแรงงานบังคับเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบ
- หมายเหตุ: การประชุมครั้งที่ 4 จะมีขึ้นในวันที่ 7 เมษายน 2569

ประชุมหารือกับสมาคมประมงอวนล้อมจับ(ประเทศไทย) ต่อประเด็นปัญหาต้นทุนชาวประมงที่สูงขึ้น

วันนี้ 6 เม.ย.69 TTIA ดร.ชรินทร์ นายก, ดร.อดิศร ที่ปรึกษาด้านประมง, คุณสุพิศรา พอ.สมาคมฯ และจนท.สมาคมฯ เข้าร่วมประชุมหารือกับสมาคมประมงอวนล้อมจับ(ประเทศไทย) ต่อประเด็นปัญหาต้นทุนชาวประมงที่สูงขึ้น ผ่านระบบ online สรุปดังนี้

ส.อวนล้อม ให้ข้อมูลปัญหาชาวประมง ดังนี้

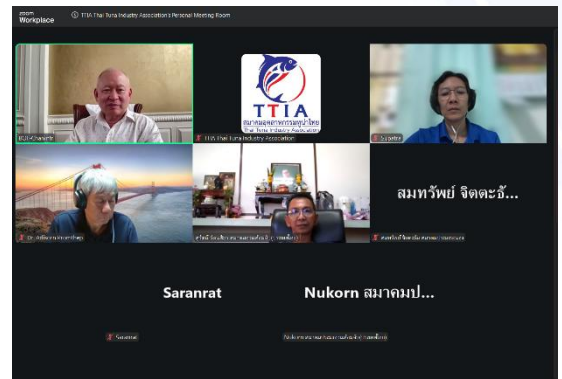
1.1 ต้นทุนน้ำมันเชื้อเพลิงพุ่งสูงขึ้นกว่า150%: เคยเสนอแก้ไขปัญหาไปยังคุณพิพัฒน์ รัชกิจประการ พอ.ศูนย์บริหารและติดตามสถานการณ์การสู้รบในภูมิภาคตะวันออกกลาง(ศบก.) ดังนี้

- ขอให้โรงกลั่นผลิตน้ำมัน คงราคาดลิตรละไม่เกิน 30 บาท ไม่น้อยกว่า 6 เดือน เพื่อช่วยเหลือทั้งประมงพาณิชย์และพื้นบ้าน ซึ่งปัจจุบันน้ำมันดีเซล B20 อยู่ที่ 46 บาท/ลิตร

- ขณะนี้ เจ้าของเรือประมงขาดสภาพคล่องทางการเงิน ไม่สามารถนำเงินสดไปซื้อน้ำมันได้ ส่งผลให้เรือประมงจำนวนมากต้องหยุดออกหาปลา เพราะแบกรับการขาดทุนไม่ไหว

- ขอให้รัฐบาลลดภาษีสรรพสามิต น้ำมันดีเซล B20 ลิตรละ 5 บาท เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพได้

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันเป็นคุณเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธานศบก. โดยส.อวนล้อมฯ อยู่ระหว่างนัดเข้าพบเพื่อเสนอปัญหา





ข้อมูลเพิ่มเติม: เรือประมงพาณิชย์ที่ออกทำการมีประมาณ 3-4 พันลำ ใช้ปริมาณน้ำมันประมาณ 30-40 ล้านลิตร/เดือน อนึ่ง ประมงอวนลาก น้ำมันเป็นต้นทุนประมาณ 70%, ประมงอวนล้อมจับ น้ำมันเป็นต้นทุนประมาณ 40%-50%

1.2 ราคาปลาโอดำในปัตตานีขายผ่านแพได้เพียง 43 บาท/กิโลกรัม ขณะที่ราคารับซื้อของโรงงานที่มหาชัยอยู่ที่ 50-51 บาท/กิโลกรัม

ดร. ชนิษฐ์ ให้สมาคมฯ จัดประชุมร่วมกับฝ่ายจัดซื้อสมาชิก TTIA/TPFA ร่วมกับส.อวนล้อมฯ เรื่องแก้ไขปัญหาค่าและช่วยรับซื้อสัตว์น้ำกลุ่มปลาอวนล้อม(โอดำ โอลาย ชาร์ดิน แมคเคอเรล) ในภาวะวิกฤตพลังงาน ในวันพุธที่ 8 เม.ย.69 เวลา 10.00 น. ผ่านระบบ zoom online และให้สอบถามราคารับซื้อปลาโอดำของโรงงาน เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือชาวประมง

แนวทางการรับซื้อ: ผู้ประกอบการยินดีรับซื้อวัตถุดิบกลุ่มปลาอวนล้อมฯ สูงขึ้นประมาณ 10%-15% ซึ่งราคาในปัจจุบันยังไม่สมเหตุสมผล ทั้งนี้ ระบบที่ดีที่สุด คือ ต้องมีความแพร่และสมดุลทั้งห่วงโซ่โซ่พหุหลายเช่น ทั้งรัฐ ผู้ประกอบการ โรงงาน ชาวประมง ลูกค้า

- ประเด็นต้นทุนราคาน้ำมัน แนะนำให้ส. อวนล้อมฯ ทำหนังสือและข้อมูล ไปถึงรมว.คลัง และรมว.เกษตรฯ โดยสำเนาเรียนมายังดร. ชนิษฐ์ ในนามประธานคณะกรรมการธุรกิจประมงและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลักดันภาครัฐอีกช่องทาง

- ดร. อติสร ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ส.อวนล้อมฯ ควรเสนอวิธีการช่วยเหลือให้ถึงชาวประมงอย่างแท้จริง รวมถึงแนวทางควบคุมปัญหาคอรัปชั่น, การนำน้ำมันไปขายต่อ และอื่นๆ หากรัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือ โดย อาจดูแนวทางที่ภาครัฐจะมีนโยบายช่วยเหลือการขนส่ง นอกจากนี้หารือกับกลุ่มน้ำมันเขียว เพื่อบรรเทาผลกระทบ

>>ประเด็นการควบคุมทางส. อวนล้อมฯ จะใช้แนวทางการนำใบแจ้งเข้า-ออกจาก PIPO เพื่อควบคุม

สัมมนา Monthly Freight Update 5วิเคราะห์และอัปเดตสถานการณ์ค่าขนส่งทางเรือประจำเดือนเมษายน 2569

วันที่ 7 เม.ย. 69 TTIA คุณจิรายุ เจ้าหน้าที่สมาคม เข้าร่วมสัมมนา Monthly Freight Update 5วิเคราะห์และอัปเดตสถานการณ์ค่าขนส่งทางเรือประจำเดือนเมษายน 2569 ทางออนไลน์ จัดโดย EximRadars สรุปดังนี้

1. สถานการณ์การขนส่งสินค้าทางเรือ ช่วงเดือนเม.ย. 69

- สถานการณ์การสู้รบในวันออกกลาง ทำให้หลายสายการบินและสายเรือระงับการขนส่งในเส้นทาง Middle East Trade และต้องอ้อมแหลม Good Hope เพิ่มระยะเวลาขนส่ง 15-20 วัน อีกทั้งราคาเชื้อเพลิงโลกก็ปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น

- การขนส่งหลายเส้นทาง เข้าสู่ภาวะตึงเครียดอีกครั้ง โดยผู้ประกอบการในเอเชียเร่งส่งออกสินค้า ก่อนช่วงวันหยุด ประกอบกับได้รับแรงกดดันจากสงคราม และความขัดแย้งใน ตะวันออกกลาง ซึ่งส่งผลให้หลายสายการบินเรือยังคงระงับ การให้บริการ และการจองเรือในเส้นทาง Middle East Trade โดยเฉพาะท่าเรือในส่วนอ่าวเปอร์เซีย ทำได้ยาก



- ค่าระวางและ Surchage ปรับตัวเพิ่มขึ้นในหลายเส้นทาง จากภาวะราคาน้ำมันและพลังงาน โลกผันผวน โดยเฉพาะในเส้นทางตะวันออกกลาง ที่ปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างมาก เทียบเท่ากับช่วง COVID-19 อีกทั้งงานขนส่งที่ผ่านอ่าวเปอร์เซียไม่ได้ ต้อง Return-Onboard กลับท่าเรือต้นทางมี ค่าใช้จ่าย 3,000-5,000 USD ซึ่งยังไม่รวมค่าธรรมเนียมอื่นเพิ่มเติม

- สายเรือยังปรับลดพื้นที่ระวางด้วยการยกเลิกเที่ยวเรือ โดยในช่วง 5 สัปดาห์ จะมีพื้นที่ระวาง ในเส้นทางไปยังอเมริกาเหนือหายไป จากการยกเลิกเที่ยวเรือเกือบ 320,000 TEU เป็นเส้นทาง Pacific Northwest 57,800 TEU, Pacific Southwest 121,100 TEU, US East Coast 118,700 TEU, และ US Gulf Port 22,300 TEU

- วงจรการหมุนเวียนตู้สินค้าทั่วโลก อยู่ในภาวะไม่สมดุลและจัดการยาก จากการขนส่งที่นาน กว่าปกติและภาวะความหนาแน่นของท่าเรือหลัก โดยตู้ยังคงตักค้างตามภูมิภาคที่งานส่งออกต่ำ ทั้งนี้ หลายสายเรือในไทยเริ่มขาดแคลนตู้ จำนวนเรื่อน้อยลง และเผชิญค่าใช้จ่าย เช่น ค่าธรรมเนียมสูงขึ้น



2. ปัจจัยที่มีผลต่อภาคนำเข้า-ส่งออก ในเดือนเม.ย. 69

- US เริ่มสอบสวนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมาตรา 301 ซึ่งเกี่ยวกับคู่ค้าสำคัญ 60 ราย เช่น จีน, เม็กซิโก สหภาพยุโรป และไทย ในประเด็นว่าด้วยการระงับการ นำเข้าสินค้าจากประเทศที่มีการบังคับใช้แรงงาน หลังที่ Supreme Court มีมติให้ยกเลิกคำสั่งเรียกเก็บภาษีและ

อากรนำเข้าภายใต้ IEEPA ทางการ ทั้งนี้ หลายฝ่ายมองว่า หากผลการตัดสินเป็นไปในทางลบกับบาง ประเทศ อาจส่งผลกระทบต่อทิศทางการค้า ห่วงโซ่อุปทาน และการจัดหาสินค้าอีกครั้ง

- เวียดนามและอินโดนีเซียมีการลงนามร่วมกันในข้อตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือทางการค้า โดยเฉพาะการนำเข้า-ส่งออกสินค้าเกษตร และสัตว์น้ำ เพื่อเอื้อ ต่อการลงทุนร่วมกันของภาคธุรกิจต่างประเทศ จากภูมิภาคต่าง ๆ

- ราคาซื้อเพลิงโลกกำลังส่งผลให้บังคลาเทศเข้าสู่ภาวะวิกฤตพลังงานอย่างหนัก และอาจเป็นประเทศแรกในโลก ที่ซื้อเพลิงหมดจนไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ (พึ่งพาการนำเข้าพลังงาน 95%) โดยทางการมีคำสั่งปิดห้างสรรพสินค้า ตลาด โรงเรียน โรงพยาบาล และสถานที่ราชการหลายแห่ง และส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม โลจิสติกส์และการขนส่ง

- ผู้ขนส่งเอเชียใต้ Enquiry ในการส่งสินค้าไปตะวันออกกลาง รวมถึงอิหร่านและรัสเซีย โดยสินค้าส่วนใหญ่ เป็นกลุ่มเส้นใยสังเคราะห์ ไฟเบอร์ สารเคมี และอากาศยานไร้คนขับ ถือว่าอยู่ในกลุ่มสินค้าประโยชน์ 2 ทาง หรือ DUI (Dual- Use Items)

Link สัมมนาย้อนหลัง:

<https://us02web.zoom.us/rec/share/YzbWfOiwAHspA9aD0tBvokKj8tjghk63y1SZPo-3itdS1SmTBrUITJ6dp4Ca5ZNV.Por8SdgXuFiocTpE?from=hub>

รหัสผ่าน: QBkg.H06

ประชุมออนไลน์กับส.อวนล้อมฯ ประเด็น การแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือรับซื้อสัตว์น้ำกลุ่มปลาอวนล้อม (โอดำ โอลาย ชาร์ดีน แมคเคอเรล) ในภาวะวิกฤตพลังงาน ครั้งที่ 2

บ่ายวันนี้ 8 เม.ย. 69 TTIA/TPFA ดร.อดิศร ที่ปรึกษา, คุณนรินทร์ อุปนายก, คุณวรวิธ เลขาธิการ, คุณนภาพร กรรมการ, คุณสุพิศรา พอ., เจ้าหน้าที่สมาคมฯ และผู้แทนฝ่ายจัดซื้อ (UC, ISA, TUM, AAI, CMC, SIF, MMP, Siamtin, SPA, SEAPAC, DMFG) ร่วมประชุมออนไลน์กับส.อวนล้อมฯ ประเด็น การแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือรับซื้อสัตว์น้ำกลุ่มปลาอวนล้อม (โอดำ โอลาย ชาร์ดีน แมคเคอเรล) ในภาวะวิกฤตพลังงาน ครั้งที่ 2 มีดร.อดิศร ที่ปรึกษา เป็นประธาน สรุปดังนี้

1. ราคารับซื้อปลาหน้าโรงงานเพื่อช่วยเหลือชาวประมงให้สามารถออกเรือได้

- จากการหารือวันนี้ ประธานฯขอให้โรงงานรับโจทย์ของ ส.อวนล้อม กลับไปพิจารณา โดยชาวประมงต้องการราคาหน้าท่าเรือสำหรับปลา 4 ชนิด ดังนี้

- 1) โอดำ 50 บ./กก.
- 2) โอลาย 43 บ./กก.
- 3) แมคเคอเรล 25-35 บ./กก. (ตามไซส์)
- 4) ชาร์ดีน 30-40 บ./กก. (ตามไซส์)



ชนิดปลารองาน	ชนิดปลา	ราคา (บ./กก.)	ปริมาณ (กก.)	พื้นที่การจับปลา	หมายเหตุ
เบญจขิม (24.)	โอดำ	52	10,000	บริเวณใกล้ทุ่นที่รอไฟลิคสารทุกฝั่งเขตหน้า	ราคารับซื้อทุ่นหรือซื้ออยู่กับขนาดและคุณภาพของปลา
	โอลาย	45-55	100,000		
	แมคเคอเรล	20-30	10,000-100,000		
สงขลา (24.)	ชาร์ดีน	25-35	150,000	ภาคใต้ตอนบน, ภาคใต้ฝั่งตะวันออก, ภาคใต้ตอนล่าง	ภาคใต้ตอนบน, ภาคใต้ฝั่งตะวันออก, ภาคใต้ตอนล่าง
	โอดำ	45-46	150,000 - 200,000		
	โอลาย	35	80,000		
	ชาร์ดีน	19	น.ไม่สามารถระบุจำนวนได้		
	แมคเคอเรล	19	น.ไม่สามารถระบุจำนวนได้		

- เมื่อบวกส่วนต่างของคนกลางแล้ว ราคาหน้าโรงงานจะสูงกว่านี้ แล้วนำกลับมาหารี้อ่วมกัน ในที่ประชุมวิสามัญ TTIA/TPFA ครั้งที่ 2 วันที่ 9 เม.ย. เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือ และนัดประชุมกับ ส.อวนล้อมฯ อีกครั้งในวันที่ 10 เม.ย. เพื่อหาข้อสรุปราคา

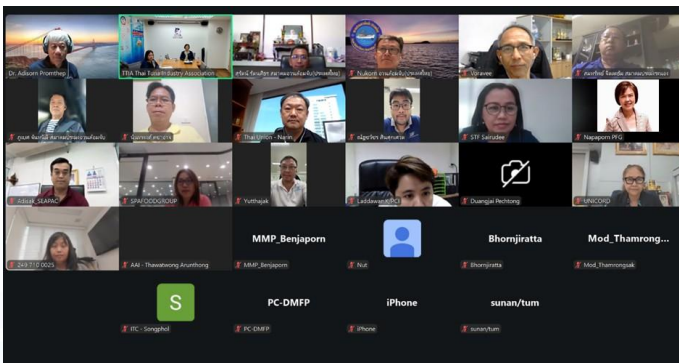
2. สถานการณ์ต้นทุนและปัญหาที่เกี่ยวข้อง

2.1 ฟังชาวประมง (เรืออวนล้อมจับ)

- โครงสร้างต้นทุนแบ่งเป็น น้ำมันประมาณ 50% แรงงาน 30% และอื่น ๆ 20% เช่น น้ำแข็ง ข้าวสาร อุปกรณ์

- ราคาน้ำมันเชียว (น้ำมันทะเล) ก่อนวิกฤตอยู่ที่ประมาณ 20 บ./ลิตร ปัจจุบันขึ้นเป็น 47-48 บ./ลิตร เพิ่มขึ้นราว 120% ทั้งนี้ น้ำมันเชียวจากเรือแทงก์เกอร์ในทะเลแทบไม่เหลือแล้ว ฟังอันดามัน ระนองหมดแล้ว เหลือเฉพาะสตูล-พังงาเล็กน้อยในราคาเก่า 13 บ./ลิตร ส่วนฟังอ่าวไทยราคาพุ่งเกิน 50 บ./ลิตร จนหยุดให้บริการไปแล้ว เมื่อหมดแล้วต้องสั่งจากปั้มน้ำมันฟังอย่างเดียว ซึ่งหากใช้ดีเซล ต้นทุนถึงหน้าท่าอยู่ที่ประมาณ 52 บ./ลิตร

- เรือจำนวนมากเริ่มจอดเพราะแบกต้นทุนไม่ไหว แต่เรือที่ยังออกอยู่ก็จำเป็นต้องออก เพราะมี ลูกเรือ 30-40 คนต่อชุดที่ต้องดูแล หากจอดทั้งหมด ลูกเรือจะแยกย้าย เรือต้องซ่อม การกลับมาเริ่มใหม่ทำได้ยาก ประกอบกับช่วงนี้เป็นซีซั่นจับปลาของเรืออวนล้อม หากไม่ได้ราคาที่เหมาะสม พอหมด ซีซั่นอีก 2 เดือน ปริมาณปลาจะลดลง ยิงอยู่ไม่ได้



2.2 ฟังโรงงาน

- โรงงานได้รับผลกระทบจากต้นทุนที่สูงขึ้นเช่นกัน ทั้งค่าขนส่ง ค่าพลังงาน ค่าบรรจุภัณฑ์ รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่นอีกประมาณ 4 บ./กก. ได้แก่ ค่าฟริช ค่าคัดแยก และค่าจัดเก็บสต็อก

- ราคารับซื้อสูงสุดที่เคยซื้อ (โอดำ) อยู่ที่ 48 บ./กก. ปัจจุบันซื้ออยู่ที่ 45 บ./กก. ซึ่งห่าง

จากราคาที่ชาวประมงเสนอค่อนข้างมาก ขณะเดียวกัน การขายให้ลูกค้าปลายทางปิดราคาล่วงหน้าเป็นรายปีแล้ว จึงปรับราคาขึ้นทันทีไม่ได้ ต้องกลับไปเจรจากับลูกค้าก่อน

- โรงงานบางแห่งหยุดซื้อช่วงสงกรานต์แล้ว

2.3 อื่นๆ

- ประธานฝากให้สมาคมประมงแห่งประเทศไทยเร่งเสนอเรื่องต่อรัฐบาลเพื่อขอความช่วยเหลือด้านน้ำมัน โดยเฉพาะมาตรการช่วยเหลือลดขนส่ง (10 ล้อ) ซึ่งยังไม่มีออกมา รวมถึงช่องทางจัดหา

น้ำมันสำหรับเรือประมง เช่น เรือแทงก์เกอร์รับน้ำมัน B20 ทั้งนี้ รัฐบาลเพิ่งตัดค่าการกลั่นได้ประมาณ 2 บาท ซึ่งอาจช่วยลดราคาลงได้บ้าง แต่ยังไม่มีความมาตรการช่วยเหลือภาคประมงโดยตรง

- ทุกฝ่ายเห็นพ้องว่าต้องช่วยกันประคองอุตสาหกรรมให้ผ่านพ้นวิกฤตนี้ไปก่อน หากเรือหยุดทั้งหมดจะกระทบต่อทั้งห่วงโซ่อุตสาหกรรม เช่นเดียวกับสถานการณ์ปลาทูน่าโลกที่ราคาพุ่งถึง 2,000 เหรียญ/ตัน ประมาณ 64 บาท/กก. แต่โรงงานก็ยังคงซื้อเพื่อไม่ให้อุตสาหกรรมหยุดชะงัก

ประชุมคณะทำงานเชิงวิชาการ ครั้งที่ 1 สำหรับงานวิจัยว่าด้วยบทบาททางเศรษฐกิจมหภาคสุทธิของแรงงานข้ามชาติและครอบครัวในประเทศไทย

วันที่ 9 เม.ย. 69 TTIA คุณอรรตพันธ์ ที่ปรึกษาด้านแรงงาน คุณนลรัช จนท.แรงงาน เข้าร่วมประชุมคณะทำงานเชิงวิชาการ ครั้งที่ 1 สำหรับงานวิจัยว่าด้วยบทบาททางเศรษฐกิจมหภาคสุทธิของแรงงานข้ามชาติและครอบครัวในประเทศไทย จัดโดย องค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน (IOM) ณ โรงแรมอีสติน แกรนด์ พญาไท สรพสาระสำคัญดังนี้



จุดประสงค์ของการประชุม คือ นำเสนอแนวทางการจัดทำงานวิจัย ดำเนินการโดย IOM ร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านเศรษฐมิติ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจสุทธิ (Net Econometric Contribution) ของแรงงานข้ามชาติและครอบครัวที่มีต่อเศรษฐกิจไทย ซึ่งไม่ได้พิจารณาเพียงการเติบโตของรายได้เท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงผลกระทบต่อตลาดแรงงานและสถานการณ์การคลังของประเทศในภาพรวม โดยมุ่งเน้นแรงงานข้ามชาติจากกลุ่มประเทศ CLMV (กัมพูชา ลาว เมียนมา และเวียดนาม) ซึ่งเป็นแรงงานส่วนใหญ่ในประเทศไทย โดยผลการศึกษานี้จะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดและปรับปรุงนโยบายร่วมกับภาครัฐต่อไป

ความสำคัญ วัตถุประสงค์ และกรอบการศึกษาวิจัย

1. เพื่อประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและตลาดแรงงานอย่างรอบด้าน โดยศึกษาบทบาทของแรงงานข้ามชาติในทั้ง 77 จังหวัด ผ่านการวิเคราะห์ผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Provincial GDP) การจ้างงาน และรายได้ทางการคลังในระดับพื้นที่ ควบคู่กับการพิจารณาความสัมพันธ์กับแรงงานไทยว่าเป็นแรงงานทดแทนหรือแรงงานเสริม รวมถึงผลกระทบต่อผลิตภาพและระดับค่าจ้าง เพื่อสะท้อนผลกระทบต่อโครงสร้างตลาดแรงงานโดยรวมอย่างเป็นระบบและชัดเจน

2. วิเคราะห์บทบาทของแรงงานข้ามชาติในช่วงปี 2010–2023 เพื่อสะท้อนแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของเศรษฐกิจและประชากรในระยะยาว โดยไม่จำกัดอยู่เพียงช่วงเวลาใด

ช่วงเวลาหนึ่ง พร้อมทั้งศึกษาผลกระทบระหว่างพื้นที่ (Spatial Spillovers) เพื่ออธิบายความเชื่อมโยงของการเติบโตทางเศรษฐกิจระหว่างจังหวัด

3. เปรียบเทียบผลกระทบระหว่างแรงงานข้ามชาติที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย เพื่อให้เห็นความแตกต่างทั้งในมิติทางเศรษฐกิจและการคลัง รวมถึงวิเคราะห์บทบาทของผู้อยู่ในอุปการะ เช่น คู่สมรสและบุตร ที่มีส่วนสนับสนุนเศรษฐกิจท้องถิ่นผ่านการใช้จ่ายและการบริโภค

4. ใช้ข้อมูลถึงปี 2023 เพื่อปรับปรุงข้อค้นพบเดิมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และประเมินผลกระทบทางการคลังอย่างครอบคลุม โดยพิจารณารายได้ภาครัฐ เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม เงินสมทบประกันสังคม และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทำงาน เทียบกับรายจ่ายภาครัฐ เช่น ด้านสาธารณสุขและการศึกษา เพื่อสะท้อนผลกระทบสุทธิที่แท้จริง

5. จำลองสถานการณ์เชิงนโยบายภายใต้ทางเลือกต่าง ๆ เช่น การขึ้นทะเบียนแรงงาน การดำเนินการตามระบบ MOU และการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและการคลัง และสนับสนุนการกำหนดนโยบายที่มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าในเชิงเศรษฐกิจ



ความเห็นจากที่ประชุมสำหรับการปรับปรุงขอบเขตงานวิจัยก่อนดำเนินการ

1. การให้ความสำคัญต่อความถูกต้องของข้อมูลแรงงาน (Data Accuracy) โดยเฉพาะแรงงานนอกระบบซึ่งมักมีการบันทึกไม่ครบถ้วนและมีความผันผวนตามนโยบายรัฐ รวมถึงข้อกังวลเรื่องการนับซ้ำระหว่างแรงงานที่ถูกกฎหมายกับผู้อยู่ในอุปการะ ตลอดจนความจำเป็นในการจัดทำข้อตกลงการใช้ข้อมูล (Data Sharing Agreements) เพื่อคุ้มครองข้อมูลที่มีความละเอียดอ่อน

2. ควรปรับแบบจำลองให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทยมากขึ้น เช่น การแยกกรุงเทพฯ ออกจากจังหวัดอื่นในการวิเคราะห์ การเพิ่มภาคก่อสร้างเป็นอุตสาหกรรมที่สำคัญในการวิจัยเนื่องจากการใช้แรงงานชาติมากที่สุด และการนำข้อมูลพฤติกรรมบริการบริโภคของแรงงานมาใช้ในการประมาณการภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) เพื่อเพิ่มความแม่นยำของผลการศึกษา

3. ควรขยายการวิเคราะห์ผลกระทบให้ครอบคลุมมิติทางสังคมและโครงสร้างพื้นฐาน (Social & Infrastructure) มากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาประเด็นการกระจุกตัวของแรงงานในเขตเมือง การเพิ่มขึ้นของประชากรแฝง ความต้องการโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขและระบบประกันสุขภาพของแรงงานข้ามชาติ

4. ภาคเอกชนเห็นว่าแรงงานข้ามชาติไม่ได้มีบทบาทในการทดค่าจ้างแรงงานไทย แต่เป็นการทดแทนในงานที่มีความยาก ลำบาก และเสี่ยง (3D: Dirty, Dangerous, Difficult) และเสนอให้

ปรับปรุงระบบ MOU โดยเฉพาะการขยายระยะเวลาการทำงาน เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาทักษะแรงงานอย่างต่อเนื่อง

5. งานวิจัยควรต่อยอดไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติ (Roadmap) และพัฒนาเป็นฐานข้อมูลระยะยาว เพื่อให้ภาครัฐสามารถใช้ในการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงนโยบายได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ระยะเวลาและภาพรวมโครงการ

- กำหนดดำเนินการ 1 ปี ตั้งแต่ ม.ค.-ร.ค. 69
- มี.ค – เม.ย. ประมวลผลข้อมูลและจัดทำตัวแปร พร้อมนำเสนอ Inception Report
- เม.ย-มิ.ย. วิเคราะห์และจัดทำรายงานเบื้องต้น
- ก.ค. เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและจัดประชุม Validation
- ไตรมาส 3 จัดทำร่างรายงาน (Draft report)
- ร.ค. ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์และสิ้นสุดโครงการ

ประชุมวิสามัญ TTIA ครั้งที่ 2/2569 ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2569 สมาคมอุตสาหกรรมทูน่าไทย TTIA

ช่วงเช้าวันนี้ 9 เมษายน 2569 สมาคมอุตสาหกรรมทูน่าไทย จัดประชุมวิสามัญ TTIA ครั้งที่ 2/2569 และประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2569 ณ ห้องชองนนทรี ชั้น 12 โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร

โดยมีสมาชิกสามัญเข้าร่วมประชุมทั้งหมด 16 บริษัท และสมาชิกวิสามัญ 3 บริษัท รวม 19 บริษัท (ครบองค์ประชุม)

โดยมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้

1. อัปเดตสถานการณ์แผ่นเหล็ก กระป๋อง และฝา โดย คุณไพโรจน์ มีทวิ นายกสมาคม TMPA

2. ประชุมวิสามัญ TTIA ครั้งที่ 2/2569

3. ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2569

4. วาระพิจารณาเรื่อง TTIA/TPFA (TH-EU FTA / US Tariff / Middle East Crisis)



5. บรรยายพิเศษ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการลงทุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมทูน่าและอาหารสัตว์เลี้ยง โดย คุณสุทธิเกตุดี กัดพิทักษ์กุล รองเลขาธิการ BOI

6. รับประทานอาหารกลางวัน ณ The Glass House ชั้น 5

ทั้งนี้ สมาคมฯจะนำส่ง (ร่าง)รายงานการประชุม ภายในวันพุธที่ 22 เมษายน 2569 ให้ท่านสมาชิกทราบต่อไป

หมายเหตุ

(1) การประชุมวิสามัญ TTIA ครั้งที่ 3/2569 มีกำหนดจัดการประชุม ในวันพฤหัสบดีที่ 4 มิถุนายน 2569 เวลา 09.30-10.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom meetings

(2) ท่านสามารถรับชม VDO ผลงานสมาคมได้ที่ <https://youtu.be/1aqmjYJX9fw>

บรรยายพิเศษ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการลงทุน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมทูน่าและอาหารสัตว์เลี้ยง โดย คุณสุทธิเกตุดี กัดพิทักษ์กุล รองเลขาธิการ BOI

วันที่ 9 เม.ย.69 TTIA/TPFA เชิญคุณสุทธิเกตุดี กัดพิทักษ์กุล รองเลขาธิการ BOI บรรยายพิเศษ เรื่องมาตรการส่งเสริมการลงทุน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมทูน่าและอาหารสัตว์เลี้ยง ภายในงานประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2569 ของ TTIA และ TPFA ณ ss. อีสติน แกรนด์ สากร สรุดังนี้



แต่อย่างไรก็ตาม อุตสาหกรรมเกษตรและอาหารสัตว์เลี้ยงสามารถขอรับสิทธิประโยชน์ที่เทียบเท่าระดับ A1 ได้ ผ่านเงื่อนไข 2 แนวทางหลัก ดังนี้

(1) การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง (Biotechnology) ในกระบวนการผลิต หากต้องการยกระดับให้เป็น A1 โดยตรง จะต้องมีการนำเทคโนโลยีขั้นสูงมาใช้ในอุตสาหกรรมอาหารสัตว์เลี้ยง เช่น การผลิตอาหารสัตว์โดยใช้เทคโนโลยีชีวภาพ อย่างการเพาะเลี้ยงเซลล์

1. BOI ให้ข้อมูลว่าปัจจุบันสิทธิประโยชน์ขั้นสูงสุดสำหรับอุตสาหกรรมอาหารสัตว์เลี้ยงอยู่ที่ระดับ A2 การจะยกระดับให้ได้สิทธิประโยชน์ระดับ A1 ตามเกณฑ์ปกติ จะมีเงื่อนไขมากพอสมควร เนื่องจาก สิทธิประโยชน์ระดับ A1 จะสงวนไว้สำหรับกิจการที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงที่เป็นเป้าหมายของประเทศ เช่น วัสดุขั้นสูง (Advance Material) หรือนาโนเทคโนโลยี (Nanotechnology)

(2) การขอสิทธิประโยชน์เพิ่มเติม เพื่อยกระดับให้เทียบเท่า ผ่านการทำวิจัย และพัฒนา (Merit Base - R&D) ผู้ประกอบการสามารถเลือกขอรับสิทธิประโยชน์เพิ่มเติมเพื่อยกระดับระยะเวลาการยกเว้นภาษีให้เทียบเท่าหรือสูงกว่าระดับ A1 ได้ โดยมีเงื่อนไข

- ต้องมีการลงทุนหรือมีค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนา (R&D) โดยเทียบสัดส่วนจากรายได้รวมของโครงการใน 3 ปีแรก

- ต้องลงทุนอย่างน้อย 1% จนถึงสูงสุด 5% ของรายได้ 3 ปีแรกรวมกัน โดยการลงทุนทุกๆ 1% จะได้รับสิทธิยกเว้นภาษีเพิ่ม 1 ปี (สูงสุด 5 ปี)

- ไม่จำกัดเพดานวงเงิน สำหรับการวิจัยและพัฒนา หากนำสิทธิประโยชน์นี้ไปรวมกับสิทธิพื้นฐานเดิม เช่น สิทธิพื้นฐานระดับ A2 ที่ได้ 8 ปี บวกกับสิทธิจากการทำ R&D อีก 5 ปี โครงการนั้นจะได้รับสิทธิยกเว้นภาษีรวมสูงสุดถึง 13 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ได้มากกว่าระดับ A1

- เงื่อนไขการพิจารณางานวิจัยมีความยืดหยุ่น ผู้ประกอบการสามารถกำหนดหัวข้อวิจัย ทีมงาน และเสนอรายละเอียดค่าใช้จ่ายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยเข้ามาได้เลย โดยไม่ว่าผลลัพธ์ของงานวิจัยจะสำเร็จสามารถนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ได้หรือไม่ ก็ยังคงได้รับสิทธิประโยชน์ ขอเพียงแค่ให้มีการดำเนินการวิจัยจริงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ขึ้น

2. การขอสิทธิประโยชน์เพิ่มเติม (Merit Base)

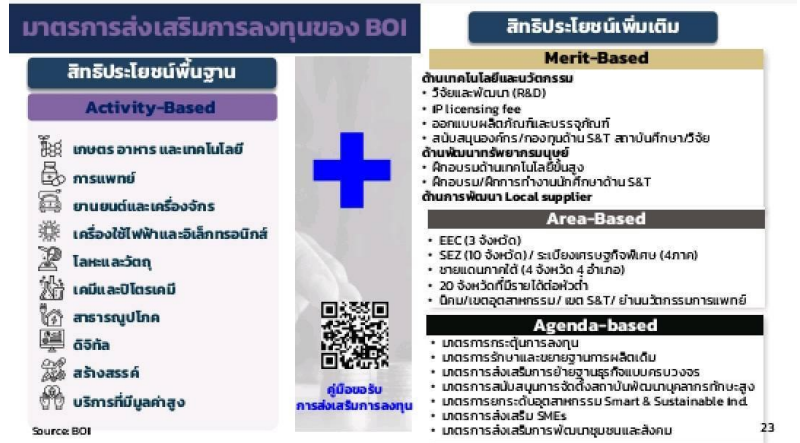
(1) หัวข้อและรายละเอียดของโครงการวิจัย: ต้องเตรียมนำเสนอว่าโครงการวิจัยที่จะทำคือหัวข้ออะไร เป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในด้านใด โดยสามารถนำเสนอแยกเป็นหลายโปรเจกต์ย่อยได้

(2) ข้อมูลทีมงานและนักวิจัย: ต้องระบุรายละเอียดว่าทีมงานวิจัยประกอบด้วยใครบ้าง รวมถึงระบุรูปแบบการทำงานวิจัยว่าจะเป็นการดำเนินการวิจัยด้วยตัวเอง, จ้างหน่วยงานภายนอก หรือการร่วมทุนทำวิจัยกับสถาบันต่างๆ

(3) รายละเอียดงบประมาณและค่าใช้จ่าย: ต้องแจ่มแจ้งว่าการทำวิจัยมีค่าใช้จ่ายในส่วนไหนบ้าง ซึ่งงบลงทุนหรือค่าใช้จ่ายนี้จะต้องเตรียมข้อมูลให้สอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณา คือ ต้องมีสัดส่วนเงินลงทุนด้านการวิจัยตั้งแต่ 1% ถึงสูงสุด 5% เมื่อเทียบกับรายได้รวมของโครงการใน 3 ปีแรก

(4) เป้าหมายและผลลัพธ์ของการวิจัย: ต้องระบุเป้าหมาย ของการทำวิจัยให้ชัดเจนว่าเป็นเรื่องอะไร และเปรียบเทียบให้เห็นถึงผลลัพธ์ของโครงการว่าก่อนและหลังทำวิจัยเป็นอย่างไร

ทั้งนี้ ดร. ชนิษฐ์ ตั้งเป้าให้อุตสาหกรรมสัตว์เลี้ยงเติบโตขึ้น 10%-12% ปี เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพในการแข่งขันในตลาดโลก มีการลงทุนด้านนวัตกรรม R&D จำนวนมาก



มาตรการส่งเสริมการลงทุนของ BOI

สิทธิประโยชน์พื้นฐาน
Activity-Based

- เกษตรอาหาร และเทคโนโลยี
- การแพทย์
- ยานยนต์และเครื่องจักร
- เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
- โลหะและวัสดุ
- เคมีและปิโตรเคมี
- สารเคมี
- ดิจิทัล
- บริการที่มีมูลค่าสูง

Merit-Based

ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

- วิจัยและพัฒนา (R&D)
- IP licensing fee
- ออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์
- สนับสนุนเชิงทฤษฎี/กองทุนด้าน S&T สถาบันที่เกี่ยวเนื่อง

ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

- ฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีขั้นสูง
- ฝึกอบรม/ฝึกการทำงานภาคสนามด้าน S&T
- พัฒนา Local supplier

Area-Based

- EEC (3 จังหวัด)
- SEZ (10 จังหวัด) / ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (4 ภาค)
- ชายแดนภาคใต้ (4 จังหวัด 4 อำเภอ)
- 20 จังหวัดที่รายได้ต่อหัวต่ำ
- ดินแดนอุตสาหกรรม / เขต S&T / ย่านนวัตกรรมทางการแพทย์

Agenda-based

- มาตรการกระตุ้นการลงทุน
- มาตรการส่งเสริมและขยายฐานการผลิต
- มาตรการส่งเสริมการจ้างงานและฝึกอบรมแรงงาน
- มาตรการสนับสนุนการตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรทักษะสูง
- มาตรการยกระดับอุตสาหกรรม Smart & Sustainable Ind.
- มาตรการส่งเสริม SMEs
- มาตรการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนและสังคม

Source: BOI

ดังนั้น จึงให้สมาคมฯ และสมาชิกฯ เข้าร่วมหารือกับทาง BOI ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2569 เพื่อหาแนวทางเพิ่มเติมในการยกระดับอุตสาหกรรมอาหารสัตว์เลี้ยงต่อไป

ประชุมหารือการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการการประมงอวนลากอ่าวไทย (Fishery Action Plan: FAP) ภายใต้โครงการปรับปรุงการทำประมงอวนลากอ่าวไทยอย่างยั่งยืน (FIP)

วันที่ 20 เม.ย. 69 TTIA ดร.อดิศร ที่ปรึกษา และคุณวิษญา จนท.สมาคม ร่วมประชุมหารือการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการการประมงอวนลากอ่าวไทย (Fishery Action Plan: FAP) ภายใต้โครงการปรับปรุงการทำประมงอวนลากอ่าวไทยอย่างยั่งยืน (FIP) ร่วมกับที่ปรึกษา MarinTrust และกรมประมง ณ ห้องประชุมปากเปี่ยน กรมประมง จัดโดย คณะทำงานโครงการพัฒนาและปรับปรุงการประมงอวนลากฝั่งอ่าวไทย (TSFR) มีคุณพรศิลป์ พชรินทร์ตระกูล นายกสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย เป็นประธาน สรุปดังนี้

1. ทิศทางการทำงานร่วมกับ MarinTrust >> Mr. Derek ให้ข้อมูลว่า MarinTrust ไม่ได้รับรอง การประมง โดยตรง แต่รับรองวัตถุดิบสำหรับ Marine Ingredient (ปลาป่น น้ำมันปลา) ซึ่งต้องมาจากประมงที่ได้รับการรับรองทั้งระบบ หากทำเฉพาะปลาเบ็ด (Trash Fish) หรือเฉพาะอวนลาก 3 ชนิด (อวนลากคู่ อวนลากแผ่นตะเข้ อวนลากคานต่าง) จะไม่ผ่านการรับรอง ต้องครอบคลุม 3 กลุ่มตาม Law of the Sea คือ (1) ปลาเป้าหมาย/Trash Fish (2) กลุ่มเปราะบาง (Vulnerable Species เช่น ฉลาม กระเบน) (3) ระบบนิเวศ (Ecosystem)



ทั้งนี้ TSFR จะรวบรวม Output จาก FAP ทั้งหมดป้อนเข้า FMP และเชิญ Mr. Derek ร่วม Workshop อีก 2 ครั้ง

2. จุดอ้างอิงเป้าหมาย (Target Reference Point: TRP) >> คณะอนุกรรมการวิทยาศาสตร์ตั้งคณะทำงานพิจารณา TRP ปลาเบ็ดจากอวนลากในอ่าวไทย โดยอาจารย์ทวนทอง จุกาเกตุ เป็นประธาน ร่วมกับอาจารย์กิงวาล รวมถึงผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเกษตร 1-2 ท่าน และผู้แทน TSFR ประชุมครั้งแรก 10 เม.ย. 69 โดยแนวทางที่พิจารณา ได้แก่ Length-based, Proportion (ปลาเบ็ด) หรือ Gear-based และอาจพัฒนาเป็น Harvest Strategy ที่มีจุดอ้างอิงขีดจำกัด (Limit Reference Point) ทั้งนี้ การประชุมครั้งถัดไปจะเป็นช่วง ปลายมี.ย. 69

ความเห็น ดร.อดิศร ที่ปรึกษา: คณะทำงาน TRP สามารถทำต่อได้ แต่ต้องถูกรอบ Law of the Sea และ MarineTrust ประกอบ การทำ TRP 3 เครื่องมือ (อวนลากคู่ อวนลากแผ่นตะเฆ่ อวนลากคานต่าง) ต้องแยกตั้งแต่ต้นเพราะลักษณะต่างกัน ไม่ต้องรับข้อมูลทุกชุด เลือกข้อมูลเพียงพอแล้ว ตัดสินใจ และเลือกตัวชี้วัด (Indicator) ที่จัดการได้จริง

3. แผนการจัดการประมง (Fisheries Management Plan: FMP)

- กรมประมงวางกรอบเวลา: ปลายปี 69 ตั้งคณะทำงานยกร่าง FMP รวบรวมงาน TRP, ETP/Habitat, Vulnerable Species เข้าแผน กลางปี 70 รับฟังความเห็นผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Consultation) ปลายปี 70 เผยแพร่ฉบับสมบูรณ์



ความเห็น ดร.อดิศร ที่ปรึกษา: กรมฯ ต้องจัดประชุมภายในวงภาพรวมโครงการปรับปรุงการประมง (Fishery Improvement Project: FIP) ก่อน ที่ผ่านมา FIP ทำวิจัยไว้มาก แต่ยังไม่ชัดเจนว่ามีมาตรการหรือกฎหมายที่เกิดจากงานวิจัย ส่วนการขออนุญาตสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) ต่อไป คาดว่างานวิจัยจะต้องเข้มข้นกว่าเดิม เพราะ สวก. มองว่าจ่ายไปมากแต่ยังไม่เห็นผลเป็นรูปธรรม

ความเห็น คุณพรศิลป์ นายกTFMA : การรับฟังความเห็น FMP ต้องลงถึงผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด 50-60 คน ไม่ใช่แค่ผู้แทน 8 สมาคม ต้องเชิญชาวประมงโดยตรงเข้ามาด้วย และต้องเชื่อมถึง Supply Chain เพราะปัจจุบันมีโรงงานปลาลုပ်หลายแห่งขายไม่ได้ ผู้ซื้อปฏิเสธซื้อด้วยเหตุผล NGO หรือรายงาน TIP Report โดยเฉพาะตลาดสหรัฐอเมริกา ต้องนำปัญหาเหล่านี้มาหารือเพื่อให้ผู้เชื่อมั่นใจว่าผ่านมาตรฐานสากล อีกทั้งตัวเลขที่ระบุว่าอวนลากจับปลาเปิดได้ 90-100% เป็นตัวเลขที่ยอมรับไม่ได้ กรมประมงต้องนำข้อมูลจริงมาชี้แจง

4. การประเมินความเสี่ยงอวนลากต่อ ETP และแหล่งอาศัย >> ดร.วัชรี รวยรื่น นำเสนอโครงการที่ได้รับทุนจาก สวก. เพื่อประเมินความเสี่ยงของประมงอวนลากต่อ ETP และแหล่งอาศัยใน 6 จังหวัดอ่าวไทย (ระยอง ชลบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร นครศรีธรรมราช ปัตตานี) เก็บข้อมูลตลอดปี 2569 โดยใช้ VMS และ GIS วิเคราะห์เชิงพื้นที่ ปัจจุบันลงพื้นที่ชุมพรสัมภาษณ์ได้เรือ 6 ราย ครอบคลุมอวนลาก 3 ชนิด พบฉลามเป็น ETP ที่พบบ่อยที่สุด ชาวประมงระบุว่ากฎหมายบังคับปล่อย ETP กันที่ทำให้สัตว์ตายคาน้ำ หากอนุญาตให้ปฐมพยาบาลก่อนปล่อย (เช่น พักเต่าให้ฟื้น) โอกาสรอดจะสูงขึ้น ทีมวิจัยสร้างกลุ่มกับไต้เรือให้บันทึกการพบ ETP พร้อมภาพและวิดีโอ

ความเห็น Mr. Derek: ต้องกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการ (Management Objective) ให้ชัดเจนว่าระดับใดยอมรับได้ แล้วค่อยทำ Risk Assessment ออสเตรเลียและสหรัฐอเมริกามีคู่มือ

Habitat PSA และวิธีปล่อย ETP ให้รอดอยู่แล้ว ขอให้ทีมวิจัยทบทวนวรรณกรรม (Literature Review) ภาษาอังกฤษที่มี

ความเห็น ดร.อดิศร ที่ปรึกษา: ผลงานต้องออกมาเป็นข้อเสนอเชิงจัดการ ทั้งระดับชาวประมง อุตสาหกรรม และราชการ ทั้งนี้ ต้องฟังเจ้าหน้าที่พื้นที่ประกอบด้วย ไม่ใช่ฟังชาวประมงฝ่ายเดียว และเสนอให้ ดร.วัชรีย์ เข้าดูศูนย์ VMS ของกรมประมง รวมถึงขอข้อมูลสัตว์ทะเลหายากจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) เพื่อนำมาประกอบการทำวิจัย

หารือ การสร้างความร่วมมือด้านแรงงานกับการจ้างงานผู้ลี้ภัย

วันที่ 22 เม.ย.69 คุณอรรถพันธ์ มาศรังสรรค์ ที่ปรึกษาด้านแรงงาน และคุณวรสพล จนท.อาวุโส ได้เข้าร่วมประชุมกับผู้แทนจากสหประชาชาติ ประเทศไทย (UN) นำคณะโดย คุณมิเกลล่า วิลแบร์ย-สตอเร่ ผู้แทนเลขาธิการสหประชาชาติประจำประเทศไทย และผู้แทนองค์กร UNHCR , ILO , IOM เพื่อหารือ การสร้างความร่วมมือด้านแรงงานกับการจ้างงานผู้ลี้ภัย โดยมีคุณวิบูลย์ สุภิศพงษ์กุล ประธานคกก.แรงงานและพัฒนาฝีมือแรงงาน สภาหอฯ เป็นประธาน สรุปดังนี้

ตามที่รัฐบาลไทย มีมติ ครม.เมื่อวันที่ 26 ส.ค.68 เห็นชอบให้ผู้ลี้ภัยจากการสู้รบในเมียนมาร์ ที่อาศัยอยู่ในค่ายพักพิง 9 แห่ง บริเวณชายแดนไทย-เมียนมา (พื้นที่แม่ฮ่องสอน ตาก ราชบุรี กาญจนบุรี) ให้สามารถทำงานได้ใน 45 จังหวัด นั้น ทาง UNHCR สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ ให้ข้อมูลว่ามีประชากรในค่ายที่มีอายุอยู่ในวัยทำงานประมาณ 45,000 คน จากประชากรทั้งหมดในค่าย 80,000 คน โดย UN ต้องการให้กลุ่มผู้หนีภัยสามารถพึ่งพาตนเองได้ และเข้ามามีส่วนร่วมกับระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย มาช่วยแก้ปัญหาคขาดแคลนแรงงาน จึงมาหารือขอความร่วมมือกับสภาหอฯ



ประโยชน์ที่นายจ้างจะได้จากการจ้างงานผู้ลี้ภัย

- แรงงานที่ถูกต้องกฎหมาย ลดความเสี่ยงด้านแรงงานบังคับ
- ทางเลือกแทนการนำเข้า MOU ที่ทำได้ยากขึ้นเนื่องจากสถานการณ์ภายในประเทศเพื่อนบ้าน การจ้างงานผู้หนีภัยที่อยู่ในไทยอยู่แล้วจึงเป็นทางเลือกที่มั่นคงกว่า
- ค่าใช้จ่ายต่ำ: ค่าธรรมเนียมการทำเอกสาร (ใบอนุญาตทำงาน, ตรวจสอบสุขภาพ, ประกันสุขภาพ) อยู่ที่ประมาณ 2,000 บาทต่อคน และไม่มีค่าธรรมเนียมผ่านเอเจนซี่ เนื่องจากเป็นการจ้างงานโดยตรง
- มีความจงรักภักดีต่อองค์กร: แรงงานกลุ่มนี้มีแนวโน้มที่จะทำงานในระยะยาวและมีอัตราการลาออกต่ำกว่าแรงงานข้ามชาติทั่วไป เนื่องจากต้องการสร้างชีวิตใหม่และมีความผูกพันกับประเทศไทย

กระบวนการจ้างงานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

- ขั้นตอนการรับสมัคร: นายจ้างต้องประสานงานกับกรมการจัดหางานในระดับจังหวัด เพื่อเข้าคัดเลือกแรงงานในพื้นที่ใกล้กับค่ายผู้ลี้ภัย
- ใบอนุญาตทำงาน: มีอายุ 1 ปีและจะมีการพิจารณาต่ออายุงานเพิ่มได้
- แรงงานต้องผ่านการตรวจสอบสุขภาพและทำประกันสุขภาพหรือเข้าสู่ระบบประกันสังคมตามประเภทของงาน



ความท้าทายและข้อกังวล

- กำแพงภาษา: ผู้ลี้ภัยส่วนใหญ่ในค่ายพูดภาษาไทยไม่ได้ แต่ปัจจุบันเริ่มมีการจัดสอนภาษาไทยและทักษะพื้นฐานให้แล้ว
 - การปรับตัว: เนื่องจากหลายคนอาศัยอยู่ในค่ายมานานกว่า 40 ปี (บางคนเกิดในค่าย) จึงต้องใช้เวลาในการปรับตัวเข้าสู่ระบบตลาดแรงงานอย่างเป็นทางการ
- ข้อกังวลเรื่องชนชาติพันธุ์ในเมียนมาร์ที่มีความหลากหลายและมีความขัดแย้งกันอาจเป็นอุปสรรคในการทำงานร่วมกัน
- โดยหลังประชุมได้ข้อสรุปความเห็นสำคัญซึ่งผู้แทน UNHCR จะนำไปวางแผนเพื่อสร้างความชัดเจนเพิ่มขึ้นดังนี้
1. เสนอรัฐบาลขยายพื้นที่ทำงาน ให้ครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศไทย
 2. ขยายระยะเวลาใบอนุญาตทำงาน ให้มากกว่า 1 ปี เพื่อความคุ้มค่าในการฝึกทักษะ
 3. สร้างแรงจูงใจ (Bonus/Incentive) สำหรับนายจ้าง เช่น การลดหย่อนภาษี
 4. การจัดทำแผนผังทักษะ เพื่อคัดกรองแรงงานให้ตรงกับความต้องการของแต่ละอุตสาหกรรม (เช่น แรงงานฝีมือ, หมอ, ครู)
 5. มีมาตรการคุ้มครองแรงงาน เพื่อป้องกันการถูกหลอกลวงหรือการตกเป็นเหยื่อของการค้ามนุษย์
 6. มีสัญญาจ้างมาตรฐาน โดย ILO กำลังทำงานร่วมกับภาครัฐเพื่อสร้างต้นแบบสัญญาที่เข้าใจง่ายและเป็นธรรม
- ทั้งนี้ ทาง UNHCR จะจัดทำร่างการปรับปรุงมาตรฐานขั้นตอนการทำงาน (Standard Operating Procedure: SOP) เพื่อให้เกิดการคุ้มครองสิทธิแรงงานและสร้างแรงจูงใจกับกลุ่มผู้ลี้ภัย และจะนำไปผลักดันร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ประชุมคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาการละเมิดสิทธิแรงงาน

ช่วงบ่าย วันที่ 22 เม.ย. 69 TTIA คุณอรรรตพันธ์ ที่ปรึกษาด้านแรงงาน คุณนลรัช จนท. แรงงาน เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาการละเมิดสิทธิแรงงาน จัดโดย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน ผ่านทางออนไลน์ สรุปสาระสำคัญดังนี้

สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไข ปัญหาของสมัชชาคนจน เมื่อ 18 ธ.ค. 68 มีมติให้ กระทรวงแรงงานจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหาคาการละเมิดสิทธิแรงงาน โดยมีที่ปรึกษา กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานเป็นประธาน และมีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้แทนสมัชชา คนจนร่วมกำหนดมาตรการป้องกัน รวมถึงวางแผน การดำเนินงานร่วมกันเมื่อมีข้อร้องเรียน



1. มาตรการและแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

- กระทรวงยุติธรรม มีแผนระดับชาติด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (NAP) และแผนสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ รวมทั้งมีกองทุนยุติธรรมและกฎหมายชดเชยผู้เสียหายในคดีอาญา เพื่อช่วยเยียวยาลูกจ้างที่ ถูกทำร้าย ไม่ว่าจะเป็นคนไทยหรือแรงงานต่างด้าว
- กรมการจัดหางาน มีศูนย์บริการช่วยเหลือแรงงานต่างด้าว 30 แห่งทั่วประเทศ จัดจ้างล่าม เพื่อสื่อสารเรื่องสิทธิ และมีศูนย์ประสานงานแรงงานประมงเพื่อป้องกันการค้ามนุษย์
- สำนักงานประกันสังคม ตรวจสอบว่านายจ้างขึ้นทะเบียนและส่งเงินสมทบถูกต้องหรือไม่ หาก ผ่าฝืนสามารถสั่งปรับ และอายัดทรัพย์สินเพื่อนำมาชำระเงินสมทบได้
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) หากพบว่าบริษัทที่ได้รับการส่งเสริมละเมิด กฎหมายแรงงานอย่างชัดเจน อาจถูกเพิกถอนสิทธิประโยชน์ ซึ่งอาจกระทบต่อวีซ่าและใบอนุญาต ทำงาน โดยประสานกับหน่วยงานตรวจคนเข้าเมือง
- สำนักงานอัยการสูงสุด แนะนำให้ลูกจ้างที่มีข้อพิพาทแรงงานติดต่อสำนักงานคดีแรงงาน โดยตรง เนื่องจากมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมากกว่า

2. ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเรียกร้องของสมัชชาคนจน ต้องการให้มีมาตรการที่เห็นผลจริง โดยเฉพาะกรณีนายทุน ต่างชาติที่ใช้การข่มขู่หรืออิทธิพลกับลูกจ้าง เช่น เสนอให้มีบทลงโทษที่เข้มงวดขึ้น อย่างการส่งตัวออก นอกประเทศภายใน 24 ชั่วโมง สำหรับผู้กระทําผิดร้ายแรง

- การทำงานเชิงรุก โดยนายทุนบางกลุ่มมองว่ากฎหมายไทยยังไม่เข้มงวด จึงควรมีการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงาน (เช่น ตำรวจ กระทรวงแรงงาน และ พม.) เพื่อคัดแยกกรณีว่าเข้าข่ายแรงงานบังคับหรือการค้ามนุษย์หรือไม่

3. แนวทางดำเนินการต่อไป

- ฝ่ายเลขานุการจะรวบรวมข้อมูลมาตรการจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นทางการ และอาจพิจารณาเชิญสถานทูตหรือกลุ่มนักลงทุนมาหารือ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายแรงงานของไทย

พิธีประกาศปฏิญญาพนักำลึงขับเคลื่อนระบบตรวจสอบย้อนกลับเกษตรปลอดเผาไทยยั่งยืน

วันที่ 22 เม.ย.69 TTIA ดร.พจน์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์สมาคมฯ ในนามประธานกรรมการหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย, ดร.ชนิทร์ นายกษ ในนามรองประธานกรรมการหอการค้าไทย เข้าร่วมพิธีประกาศปฏิญญาพนักำลึงขับเคลื่อนระบบตรวจสอบย้อนกลับเกษตรปลอดเผาไทยยั่งยืน ณ สภาหอฯ



ดร. ชนิทร์ กล่าวว่าต้อนรับผู้เข้าร่วมงานว่า ท่ามกลางความท้าทายของโลกยุคใหม่ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ วิกฤตฝุ่น PM2.5 ตลอดจนข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนจากประเทศคู่ค้า ล้วนเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้ภาคเกษตรกรรมของไทยจำเป็นต้องปรับตัวอย่างจริงจังและเป็นระบบ โดยเฉพาะประเด็นการเผาในภาคการเกษตร ซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพของประชาชน และภาพลักษณ์ของสินค้าเกษตรไทยในเวทีโลก

การจัดงานในวันนี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญของการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการพนักำลึงเพื่อขับเคลื่อนระบบตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) สำหรับสินค้าเกษตรปลอดการเผาซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับความโปร่งใส

สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภคและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าเกษตรไทยในตลาดโลก ปฏิญญาที่จะมีการประกาศร่วมกัน ไม่ได้เป็นเพียงสัญลักษณ์ของความร่วมมือเท่านั้น แต่ยังสะท้อนถึงความมุ่งมั่นร่วมกันในการขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ระบบเกษตรกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และสร้างความสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน



ดร.พจน์ กล่าวว่า “ปัญหาฝุ่น PM2.5 มีความเชื่อมโยงกับหลายภาคส่วนของระบบเศรษฐกิจ โดยเฉพาะการเผาในภาคเกษตร ซึ่งเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญ หอการค้าไทยจึงทำหน้าที่เป็นตัวกลางประสานความร่วมมือของภาคธุรกิจ เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงจากต้นทางของระบบการผลิต ทั้งนี้ การนำระบบ Traceability มาใช้เป็นมาตรฐานร่วม จะช่วยให้วัตถุดิบสามารถตรวจสอบที่มาได้อย่างชัดเจน และเพิ่มความรับผิดชอบร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและมาตรฐานของภาคเกษตรไทยให้สอดคล้องกับแนวทางสากล”

- สำหรับสาระของปฏิญญา ภาคส่วนที่เข้าร่วมทั้งภาครัฐเอกชน ประชาสังคม ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กระทรวงพาณิชย์, กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, สถาบันการศึกษาและองค์กรภาคประชาสังคม, เครือเจริญโภคภัณฑ์, มิตรผล, เนสท์เล่, ข้าวหงษ์ทอง ได้แสดงเจตจำนงร่วมกันใน 7 ด้าน ดังนี้ (1)การมุ่งสู่การไม่เผา, (2)การขับเคลื่อน Traceability ครอบคลุม 100% (3)การส่งเสริมการผลิตอย่างยั่งยืน, (4)การปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานสากล, (5)การสร้างการมีส่วนร่วมตลอดห่วงโซ่อุปทาน, (6)การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส และ(7)การพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

- ในส่วนของภาคเอกชน ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมข้าว อาหารสัตว์ และน้ำตาล จะนำระบบ Traceability มาใช้ครอบคลุมตั้งแต่แหล่งผลิตจนถึงปลายทาง โดยเชื่อมโยงข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การใช้ข้อมูลดาวเทียมในการตรวจจับจุดความร้อน (hotspot) การระบุพิกัดแปลงเพาะปลูก และการใช้เทคโนโลยีบล็อกเชนเพื่อบันทึกข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ระบบตรวจสอบย้อนกลับที่นำเสนอ คือ AXONS Trace แอปพลิเคชันและระบบตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) ของอาหารที่ใช้เทคโนโลยี Blockchain พัฒนาโดย AXONS เพื่อให้ผู้บริโภคสแกน QR Code บนบรรจุภัณฑ์ตรวจสอบที่มาวัตถุดิบ แหล่งผลิต ข้อมูลโภชนาการ และการขนส่งได้อย่างโปร่งใส น่าเชื่อถือ ช่วยเพิ่มความมั่นใจด้านความปลอดภัยอาหาร



- AXONS Trace สามารถเป็นช่องทางในการสื่อสารการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของแบรนด์ และยังเป็นทางเลือกที่สามารถนำมาสู่การตลาดแบบ Omni Channel คือการทำตลาดที่เพิ่มช่องทางให้ผู้บริโภคเข้าถึงสินค้าและบริการได้หลากหลายมากยิ่งขึ้นนั่นเอง

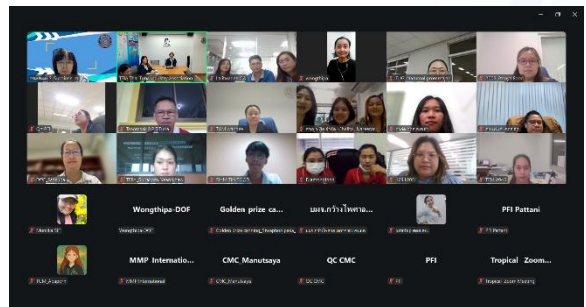
<https://www.youtube.com/watch?v=HUAhexDwcYM>

รับชมงานย้อนหลังได้ที่ Facebook Thai chamber : <https://www.facebook.com/ThaiChamber/videos/939768758838195>

หารือแผนการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์ฟอสเฟตในปลาบรรจุกระป๋อง จากกรมประมง

วันที่ 23 เม.ย.69 TTIA คุณสุพิศรา พอ. คุณอนุสร และคุณวิชญา จนท.สมาคมฯ ประชุมหารือแผนการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์ฟอสเฟตในปลาบรรจุกระป๋อง ร่วมกับกองตรวจสอบคุณภาพสินค้าประมง (กตส.) กรมประมง พร้อมด้วยสมาชิกสมาคม TTIA 11 บ. (UC, ISA, TU, TUM, PFG, TCB, MMP, CMC, DMF, SIF, ST) และสมาคม TFPA 5 บ. (PPS, Kuang Pei San, Pattani, Suchaya, Gloden prize) โดยมีคุณสุภาน้อย พชช.ด้านตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เป็นผู้แทนหลักด้านงานวิจัย สรุปดังนี้

1. ที่มา: โครงการศึกษาปริมาณฟอสเฟตในปลาบรรจุกระป๋อง (ทูน่า ชาร์ดิน และแมคเคอเรล) เป็นความร่วมมือระหว่างสมาคม TTIA, TFPA และ กรมประมง โดยมีการหารือ 3 ครั้ง (22 ส.ค.68, 7 ม.ค.69, 18 มี.ค. 69) เพื่อใช้เป็นข้อมูลทางวิทยาศาสตร์สนับสนุนการชี้แจงต่อประเทศคู่ค้า โดยเฉพาะกรณีการตรวจพบสารฟอสเฟตในทูน่ากระป๋องส่งออกไปยังประเทศจีน ใช้เทคนิค Spectrophotometry วิเคราะห์ Total Phosphorus (ต้นทุนต่ำกว่าวิธี Ion Chromatography) ครอบคลุมการเก็บตัวอย่างตั้งแต่วัตถุดิบ ระหว่างผลิต และผลิตภัณฑ์สุดท้าย พร้อมติดตามอายุสินค้า 3 เดือน วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการ SGS (กรุงเทพฯ/สงขลา) ภายใต้ระยะเวลาโครงการประมาณ 1 ปี โดยสมาคม TTIA และ TFPA มีการสนับสนุนงบการตรวจวิเคราะห์ตามสังกัดสมาคม



2. การปรับปรุงแผนการสุ่มตัวอย่าง (Final Sampling Plan)

- จำนวนบริษัทที่เข้าร่วม ปรับลดจากเดิม 18 บ. เหลือ 16 บ. เนื่องจากบางบริษัทในเครือเดียวกัน ใช้แหล่งวัตถุดิบร่วมกัน และบางบริษัทไม่มีวัตถุดิบ

- ชนิดตัวอย่างและแหล่งที่มา ครอบคลุมชนิดปลาสำคัญ เช่น Skipjack, Yellowfin, Big Eye, ปลาชาร์ดิน และแมคเคอเรล โดยระบุโซนการจับที่ชัดเจน (เช่น โซน 71, 57, 34) เพื่อให้สามารถย้อนกลับข้อมูลได้ตลอดสายการผลิต

- จำนวนตัวอย่างรวม ประมาณ 920 ตัวอย่าง (จากเดิม 1,040 ตัวอย่าง) แบ่งเป็นกลุ่มทูน่า และกลุ่มชาร์ดิน/แมคเคอเรล ซึ่งทางกองฯ เห็นว่าเพียงพอต่อการวิเคราะห์ทางสถิติ สำหรับเป็น Big Data ของอุตสาหกรรม ทั้งนี้ มี 1 บ. รอยืนยันจากทางผู้บริหาร และ 1 บ. ขอแจ้งจำนวนตัวอย่างอีกครั้ง

3. การดำเนินการขั้นต่อไป

- กรมประมงจะอัปเดตตารางจำนวนตัวอย่างล่าสุด และส่งให้สมาคมฯ อีกครั้ง
 - การประชุมกับห้องปฏิบัติการ (SGS) ในวันที่ 5 พฤษภาคม 2569 ณ กรมประมง โดยกองฯ รับไปประสานและหารือรายละเอียดเบื้องต้น ดังนี้
 - ค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์ (SGS แจกครั้งแรก 450บ./ตัวอย่าง) การเก็บและรับส่งตัวอย่าง
 - การทำ MOU โดยให้ทาง SGS ร่างแผนความร่วมมือ และทาง กตส. ร่วมเป็นพยาน
 - การศึขข้อมูล จะมีการกำหนดรูปแบบการกรอกข้อมูลในใบคำร้อง (Application) ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งในส่วนสมุทรสาครและสงขลา เพื่อให้ง่ายต่อการรวบรวมข้อมูลวิจัย
 - ผลวิเคราะห์ (Test Report) ต้นฉบับจะส่งให้โรงงานโดยตรง ส่วนกรมประมงจะได้รับเป็นสำเนาเพื่อนำไปประมวลผลงานวิจัยในภาพรวม
- ทั้งนี้ กองฯ คาดว่าจะสามารถเริ่มเก็บตัวอย่างได้ หลังมีข้อสรุปจากการประชุมกับ SGS Lab วันที่ 5 พ.ค.69 โดยอาจไม่ต้องรอ MOU หากโรงงานมีความพร้อม และยืนยันจำนวนตัวอย่างชัดเจนแล้ว

ประชุมกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ครั้งที่ 4/2569

วันที่ 23 เม.ย. 69 TTIA คุณอรรถพันธ์ ที่ปรึกษาด้านแรงงาน คุณนลรัช จนท.แรงงาน เข้าร่วมประชุมกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ครั้งที่ 4/2569 จัดโดยสภาอุตสาหกรรมฯ ผ่านทางออนไลน์ สรุปสาระสำคัญดังนี้

1. ประธานแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การประชุมคณะอนุกรรมการกำกับทิศทางแผนงานโรคไม่ติดต่อ (WHO-CCSNCDs) ครั้งที่ 1/2569 (9 เม.ย. 69)

- สถานการณ์โรคไม่ติดต่อ (NCDs) ยังคงเป็นความท้าทายสำคัญของประเทศ โดยเป็นสาเหตุการเสียชีวิตของประชากรไทยประมาณร้อยละ 70

- แผนงานระยะถัดไปจะเน้นการนำเทคโนโลยี Digital Health, ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และ Big Data มาใช้ในการประเมินความเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือด (CVD Risk Model) โดยตั้งเป้าให้แล้วเสร็จภายในกลางปี 2569

- มีข้อเสนอเชิงนโยบายที่ภาคอุตสาหกรรมควรติดตามอย่างใกล้ชิด ได้แก่ ประเด็นโรคอ้วน และร่างพระราชบัญญัติการตลาดอาหารสำหรับเด็ก (Marketing to Kids)

1.2 สถานการณ์วัตถุดิบในอุตสาหกรรมอาหารจากผลกระทบความขัดแย้งในตะวันออกกลาง



- ความไม่แน่นอนด้านภูมิรัฐศาสตร์ส่งผลให้ราคาวัตถุดิบและค่าขนส่งปรับตัวสูงขึ้น โดยเฉพาะบรรรภัณฑ์พลาสติกที่มีแนวโน้มราคาสูงขึ้น

- กรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินโครงการ "DLT พร้อมซัพพอร์ต" เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการด้านค่าพลังงานสำหรับรถบรรทุก โดยมีระยะเวลาดำเนินการถึงวันที่ 24 เม.ย. 69

2. สายงาน Regulatory Affairs & Food Standard

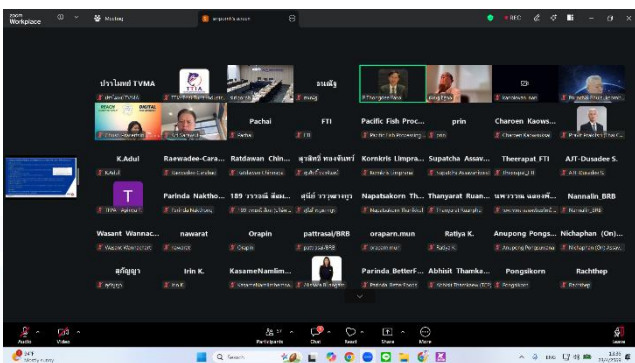
2.1 การประชุม Regulatory Affairs เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2569

- ร่างประกาศฉลากอาหาร (ฉบับที่ 2) โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์การใช้ฉลากดิจิทัล (โดยสมัครใจ ยกเว้นกลุ่มอาหารเสี่ยง) การแสดงสารก่อภูมิแพ้ (เช่น ซัลไฟต์ ≥ 10 มก./กก.) และการระบุชนิดของตัวเปลือกแข็งให้ชัดเจนมากขึ้น

- Positive Lists (PL): ตั้งเป้าพัฒนารายการสารที่อนุญาตให้ใช้ในอาหารจำนวน 150 รายการ ภายในปี 2570 โดยในปี 2569 ได้พิจารณาอนุมัติสารสำคัญ เช่น คาเทชินจากชาเขียว และลูทีน/ซีแซนทีน

- เกณฑ์ทางเลือกสุภาพ: มีการปรับเกณฑ์โซเดียมและไขมันอิ่มตัวในผลิตภัณฑ์บะหมี่กึ่งสำเร็จรูป โดยกำหนดระยะเวลาปรับตัวสำหรับผู้ประกอบการ 18 เดือน

2.2 การประชุม Codex Committee on Residues of Veterinary Drugs in Food (CCRVDF) ครั้งที่ 28 ระหว่างวันที่ 23-27 มีนาคม 2569 ณ เมืองมินนีแอโพลิส รัฐมินนิโซตา สหรัฐอเมริกา โดนหารือมาตรฐานสารตกค้างของยาสัตว์ในอาหาร เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในระดับสากล และลดอุปสรรคทางการค้า



2.3 ประชุมคณะอนุกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ (สัตวน้ำ) (1 เม.ย. 69):

- เสนอปรับปรุงข้อวิวิทยาศาสตร์ในมาตรฐานสำคัญ 3 รายการ ได้แก่ กูน่า ชาร์ดิน และลิวบสเตอร์

- ขยายขอบเขตมาตรฐานผลิตภัณฑ์สาหร่าย (Laver Products)

- เห็นชอบให้ใช้สาร 4-hexylresorcinol ในกึ่งที่ระดับ 1 ppm ตามมาตรฐานสากล

3. สายงาน Sustainable Supply Chain & FTA Affairs

3.1 ความคืบหน้าการเจรจา FTA:

- FTA ไทย-EU: อยู่ระหว่างเจรจารายการสินค้าที่เหลืออีก 30% เพื่อให้เป็นฉบับสมบูรณ์ในปี 2569

- FTA ไทย-เปรู อยู่ระหว่างเร่งสรุปบทกว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า ตั้งเป้าให้เป็น FTA ที่สมบูรณ์ในปี 2569

- ASEAN-India (AITIGA Review): เร่งรัดการเจรจาเพื่อให้ทันสมัยและอำนวยความสะดวกทางการค้ามากขึ้น

3.2 Circular Economy และระเบียบ EU PPWR (24 มี.ค. 69):

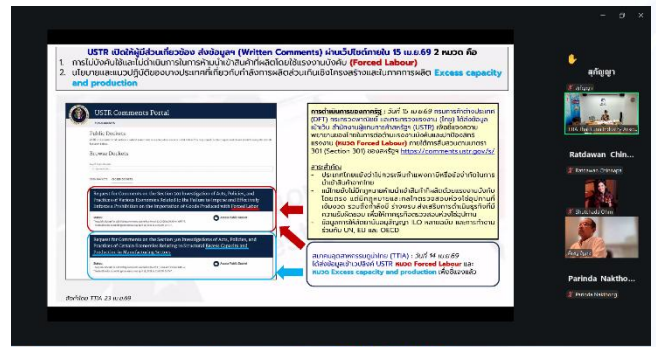
- สหภาพยุโรปเตรียมบังคับใช้กฎระเบียบใหม่ด้านบรรจุภัณฑ์และขยะบรรจุภัณฑ์ (PPWR) ในเดือนส.ค. 69 โดยเน้นการลดขยะและส่งเสริมการออกแบบที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้

- ภาคอุตสาหกรรมมีข้อกังวลเกี่ยวกับการใช้พลาสติกรีไซเคิล (PCR) สำหรับบรรจุภัณฑ์อาหาร เนื่องจากปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ของไทยยังไม่อนุญาตในบางกรณี

4. สายงาน Labour Affairs

4.1 กรณีสหรัฐอเมริกาเปิดไต่สวนตามมาตรา 301 ของกฎหมายการค้า ค.ศ.1974

- สินค้าไทยที่อยู่ระหว่างการถูกสอบสวนภายใต้มาตรา 301 ของกฎหมายการค้าสหรัฐอเมริกาครอบคลุม 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ ยานยนต์และชิ้นส่วน ยานยนต์ เครื่องจักรและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และผลิตภัณฑ์ยาง/ยางพารา ขณะเดียวกัน สินค้าไทยบางประเภท เช่น ปลา เครื่องนุ่งห่ม กุ้ง อ้อย น้ำปลา ปลาป่น และอาหารสัตว์ ยังคงมีความเสี่ยงด้านแรงงาน โดยถูกจัดอยู่ในรายการเฝ้าระวังการใช้แรงงานบังคับของ USDOL ภายใต้กฎหมาย TVPRA อีกทั้งประเทศไทยยังอยู่ในระดับ Tier 2 ตามรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ (TIP Report) ของ USTR



- ภาคอุตสาหกรรมและภาครัฐส่งข้อมูลชี้แจงให้ USTR เมื่อ 15 เม.ย. 69 โดยยืนยันว่าไทยมีกฎหมายเข้มงวดและมีกลไกตรวจสอบตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมทูน่าที่ได้รับการปลดใบเหลือง IUU แล้ว

5. สายงาน Foreign Affair

5.1 พบหารือฝ่ายเศรษฐกิจสถานเอกอัครราชทูตออสเตรเลีย และ นิวซีแลนด์ประจำ ประเทศไทยเกี่ยวกับสถานการณ์ในตะวันออกกลาง ผลกระทบต่อภาคการผลิตและการส่งออกของไทย

- ฝ่ายสถานทูตแสดงความกังวลเกี่ยวกับความต่อเนื่องในการส่งมอบสินค้า ขณะที่ฝ่ายไทยยืนยันความเป็นพันธมิตรทางการค้า (Partnership) และความสามารถในการรักษาเสถียรภาพการส่งออก



- อยู่ระหว่างการหารือประเด็นการเปิดเสรีสินค้ากลุ่มนมและชีส ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาผ่อนผัน 20 ปี ภายใต้ความตกลงการค้าเสรี

6. สายงาน Legal Affairs

- ร่าง พ.ร.บ. บรรลุภัณฑ์ที่ยั่งยืน: อยู่ระหว่างการผลักดันเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยอาจไม่มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพิ่มเติม เพื่อเร่งรัดกระบวนการ

- ร่าง พ.ร.บ. การตลาดอาหารเด็ก (Marketing to Kids): ภาคเอกชนเตรียมมอบหมายให้สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจ เนื่องจากร่างกฎหมายมีข้อจำกัดค่อนข้างเข้มงวด เช่น การห้ามโฆษณาอาหารที่มีปริมาณน้ำตาล ไขมัน หรือโซเดียมสูง ต่อเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี

- มาตรฐานกระดาษสัมพันธ์อาหาร (มอก. 2948-2562): บอร์ด สมอ. มีมติเห็นชอบให้ขยายเวลาบังคับใช้ออกไปอีก 1 ปี (ไปเป็น ม.ย. 2570) และกำลังพิจารณาให้ใช้ใบรับรองระบบคุณภาพแทนการไปตรวจโรงงานที่ต่างประเทศเพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย

- กฎหมายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์: เห็นชอบในหลักการให้ยกเลิกช่วงเวลาห้ามจำหน่าย 14.00-17.00 น. อย่างถาวร และมีแนวโน้มเปิดให้จำหน่ายได้ตลอด 24 ชั่วโมงในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจ

กำหนดการประชุมกลุ่มอาหาร ครั้งต่อไปจะจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 21 พ.ค. 69 เวลา 13.30 ณ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ประชุมคณะทำงานพิจารณาการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่สอดคล้องกับ ร่าง พรบ.แก้ไขเพิ่มเติม พรก.การประมง พ.ศ.2558 พ.ศ.... ครั้งที่ 3 /69 (พิจารณา ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าอาหารและค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประมง (ฉบับที่ ...) พ.ศ....

วันที่ 23 เม.ย.69 ดร.อดิศร พร้อมเทพ ที่ปรึกษาด้านประมง และคุณวรพล จนท.อาวุโส ได้เข้าร่วมประชุมคณะทำงานพิจารณาการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่สอดคล้องกับ ร่าง พรบ.แก้ไขเพิ่มเติม พรก.การประมง พ.ศ.2558 พ.ศ.... ครั้งที่ 3 /69 (พิจารณา ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าอาหารและค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประมง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.... ณ กรมประมง โดยมีคุณ ประเทศ ชอริกซ์ รองอธิบดีกรมประมง เป็นประธาน สรุปดังนี้

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวงฯ (นำเสนอโดยกรมประมง)

เดิมวัตถุประสงค์ของการเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มนั้นมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความเหมาะสมตามปริมาณการนำเข้าจริง และเพื่อนำรายได้ไปเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบที่มาของสัตว์น้ำเพื่อป้องกัน IUU และพัฒนาการทำงานของเจ้าหน้าที่ แต่ต่อมาค่าธรรมเนียมถูกใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการ

นำเข้าสัตว์น้ำจากประเทศเพื่อนบ้าน ที่จะเข้ามาทำลายราคาสัตว์น้ำในประเทศ โดยค่าธรรมเนียมที่เก็บได้ จะเก็บเข้าเป็นรายได้แผ่นดินทั้งหมด

ร่างกฎกระทรวงฉบับใหม่ได้ปรับโครงสร้าง ค่าธรรมเนียม โดยการส่งออกหรือนำผ่านยังเก็บ ค่าธรรมเนียมจริงที่ 200 บาทต่อฉบับตามเดิม แต่ สำหรับการนำเข้าสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ได้ จัดเก็บค่าธรรมเนียมจริงตามปริมาณนำเข้าตาม น้ำหนัก โดยกฎกระทรวงได้แบ่งเป็น 26 ลำดับชั้น (อัตรา 250 - 48,750 บาท/ฉบับ) เพิ่มการแบ่ง ลำดับชั้นจากเดิมที่กำหนดในพรบ.แก้ไขพรก.การประมง พ.ศ.2558 พ.ศ.2568 ที่กำหนดไว้เพียง 6 ลำดับชั้น ก-จ เท่านั้น โดยหวังให้ค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บสะท้อนความเป็นธรรมมากขึ้นกว่าเดิม และ สำหรับการกำหนดค่าธรรมเนียมเก็บจริงแต่ละลำดับชั้นกรมประมงได้ปรึกษากับสำนักงานกฤษฎีกาให้ ข้อมูลว่าอัตราในแต่ละช่วงไม่ควรต่ำกว่าช่วงก่อนหน้า (ปัจจุบัน กฎกระทรวงกำหนดค่าอากรและ ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประมง พ.ศ.59 เก็บค่าธรรมเนียมจริงการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำ หรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ต่อใบอนุญาตฉบับละ 200 บาทเท่านั้น)



ความเห็นจากผู้แทนสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย (คุณไตรฤกษ์ประสานสมาคมฯ , คุณ มงคล ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์) สมาคมฯ ไม่ได้เป็นผู้เสนออัตราค่าธรรมเนียมนี้ และได้คัดค้านการเพิ่ม ค่าธรรมเนียมสำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมที่นำเข้ามาเพื่อการส่งออก เนื่องจากกลุ่มอุตสาหกรรมนี้ไม่ได้ สร้างผลกระทบต่อราคาสัตว์น้ำในประเทศ และเป็นการเพิ่มภาระต้นทุนท่ามกลางวิกฤตเศรษฐกิจจะบั่น ทอนขีดความสามารถทางการแข่งขัน



ความเห็นของ ดร.อดิศร พร้อมเทพ ที่ปรึกษาด้าน ประมง

- การกำหนดอัตราใหม่สร้างภาระต่อผู้ประกอบการ มากเกินไป ควรมีการพิจารณาหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนว่าเหตุ ใดการนำเข้าต้องจ่ายสูงกว่าการส่งออก และการเก็บ ค่าธรรมเนียมควรสะท้อนต่อการจัดการของกรมประมง ด้วย

- การนำเข้าทูน่าของไทยคือการนำเข้าเพื่อแปรรูป ส่งออกภาครัฐควรส่งเสริมมากกว่าสร้างอุปสรรคการแข่งขันทางการค้า

- ควรแยกแยะระหว่างการนำเข้าเพื่อบริโภคในประเทศเพื่อปกป้องประมงไทย กับการนำเข้าเพื่อ ส่งออก (กรมประมงชี้แจงว่า มีข้อจำกัดที่รอบกฎหมายแม่บท ทำให้ไม่สามารถแยกประเภทการเก็บได้)

- กฎหมายไม่ได้บังคับว่าค่าธรรมเนียมขึ้นถัดไปต้องสูงกว่าขึ้นก่อนหน้าเสมอไป และหากกรมประมงยังยืนยันออกกฎกระทรวงนี้ อาจจำเป็นต้องขออำนาจศาลปกครองเพื่อคุ้มครองชั่วคราวและใช้กระบวนการศาลในการพิจารณาตัดสิน

มติที่ประชุม ขอให้ชะลอการพิจารณาร่างกฎกระทรวงก่อน เนื่องจากส่งผลกระทบต่อวงกว้างและสถานการณ์เศรษฐกิจยังไม่เหมาะสม และให้หาทางออกร่วมกัน โดยกรมประมงจะจัดประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับสมาคมที่เกี่ยวข้องและอาจเชิญสำนักงานกฤษฎีการ่วมหารือด้วย เพื่อหาจุดสมดุลและแนวทางที่

ไม่กระทบกับกลุ่มผู้นำเข้าเพื่อส่งออกให้ได้ก่อนเสนอรัฐบาล และขอให้สมาคมที่ได้รับผลกระทบจากร่างกฎกระทรวงฯ จัดทำข้อมูลผลกระทบ เพื่อนำเสนอต่อ รมว.เกษตรและสหกรณ์ ในลำดับต่อไป

ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 3 (พ.ศ.2571-2575)

วันที่ 24 เม.ย. 69 TTIA คุณอรรรตพันธ์ ที่ปรึกษาด้านแรงงาน คุณนลรัช จนท.แรงงาน เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2571 - 2575) จัดโดย กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม และ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ สำคัญ ดังนี้

1. แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน: พัฒนาการ ผลการดำเนินงาน และประเด็นท้าทาย



1.1 ภาพรวมและการเปลี่ยนผ่านสู่ NAP ฉบับที่ 3

- ประเทศไทยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับชาติฯ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566–2570) และอยู่ในกระบวนการจัดทำร่างฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2571–2575) โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับแผนให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ทั้งในมิติของโครงสร้างเศรษฐกิจ รูปแบบแรงงานใหม่หลังยุคโควิด-19 และความท้าทายระดับโลก เช่น วิกฤตพลังงานและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ แผนดังกล่าวยึดโยงกับกรอบสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ รวมถึงมาตรฐานแรงงานสากล

1.2 เสาหลัก 4 ด้านของแผน NAP กำหนดประเด็นสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่

- ด้านแรงงาน: มุ่งคุ้มครองสิทธิแรงงานทุกกลุ่ม ครอบคลุมแรงงานข้ามชาติและแรงงานในห่วงโซ่อุปทาน

- ด้านชุมชน ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม: เน้นการบริหารจัดการผลกระทบจากภาคธุรกิจต่อชุมชน รวมถึงความโปร่งใสในกระบวนการ EIA/EHIA

- ด้านนักปกป้องสิทธิมนุษยชน: ส่งเสริมการคุ้มครองผู้เรียกร้องสิทธิ และป้องกันการดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อปิดกั้นการมีส่วนร่วม (SLAPP)
- ด้านการลงทุนระหว่างประเทศและบริษัทข้ามชาติ: กำกับดูแลการลงทุนทั้งของไทยในต่างประเทศและต่างชาติในไทยให้เคารพหลักสิทธิมนุษยชน



1.3 ผลการประเมิน NAP ฉบับที่ 2 (ระยะครึ่งรอบ พ.ศ. 2566–2567)

- ความสำเร็จเชิงปริมาณ: การดำเนินโครงการบรรลุผลโดยรวมมากกว่าร้อยละ 70 โดยเฉพาะด้านแรงงานและด้านชุมชนมีผลการดำเนินงานโดดเด่น
- ความสำเร็จเชิงผลลัพธ์ (Outcome): แม้ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณอยู่ในระดับสูง แต่ผลลัพธ์ที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือกฎหมายยังอยู่ในระดับจำกัด (บรรลุ 6 จาก 13 ตัวชี้วัด)
- ประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา: ด้านการลงทุนระหว่างประเทศมีความก้าวหน้าต่ำที่สุด (ร้อยละ 54) เนื่องจากกลไกส่วนใหญ่อยู่ในระยะเริ่มต้น

1.4 บทบาทของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

- ภาครัฐ: ทำหน้าที่ “คุ้มครอง” (Protect) ผ่านการพัฒนานโยบาย การกำกับดูแล และกลไกตรวจสอบ
- ภาคธุรกิจและรัฐวิสาหกิจ: ทำหน้าที่ “เคารพ” (Respect) โดยดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) และจัดให้มีกลไกร้องเรียนภายใน
- กลไกการเยียวยา (Remedy): เป็นความรับผิดชอบร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขและเยียวยาความเสียหาย ทั้งในเชิงตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน

1.5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางในอนาคต

- ยกระดับมาตรฐาน EIA/EHIA โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษให้มีความเป็นกลางและโปร่งใส
- บรรลุประเด็นใหม่ที่สอดคล้องกับแนวโน้มโลก เช่น Climate Change, ฝุ่น PM 2.5, เศรษฐกิจแพลตฟอร์ม (Gig Economy), สังคมผู้สูงอายุ และกฎหมายกำกับดูแลห่วงโซ่อุปทาน (HRDD)
- แก้ไขปัญหาคอร์รัปชันซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญในทุกขั้นตอน



- พัฒนามาตรการจูงใจภาคธุรกิจ โดยเฉพาะ SME เช่น การเข้าถึงตลาดและแหล่งเงินทุน

- ปรับรูปแบบการสื่อสาร โดยทำให้ภาษากฎหมายเข้าใจง่าย และใช้สื่อสมัยใหม่เพื่อสร้างการรับรู้ในระดับปฏิบัติการ

2. การระดมข้อมูลเพื่อจัดทำ NAP ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2571–2575)

2.1 การเปลี่ยนผ่านและบริบทใหม่ โดยการจัดทำ NAP ฉบับที่ 3 อยู่ในระยะของการรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน โดยต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลก เทคโนโลยี และรูปแบบแรงงาน พร้อมทั้งยึดหลักมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและอนุสัญญาหลักที่เกี่ยวข้อง

2.2 ผลการประเมินและข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง แม้ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณอยู่ในระดับสูง แต่ยังมีข้อจำกัดสำคัญ ได้แก่ การขาดข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ที่ชัดเจน / ความไม่ต่อเนื่องของบุคลากรภาครัฐ / ความไม่ชัดเจนของกลไกการเยียวยา โดยเฉพาะกรณีข้ามพรมแดน

2.3 มุมมองจากภาคส่วนต่าง ๆ

- ภาคธุรกิจ: เห็นว่าการประเมินความสำเร็จไม่ควรจำกัดอยู่ที่การเข้าร่วมอนุสัญญา แต่ควรมุ่งแก้ไขปัญหาเชิงปฏิบัติจริง โดยเฉพาะ SME ที่ยังไม่พร้อมต่อกฎหมายบังคับด้าน HRDD

- ภาคการเงิน: เริ่มนำมาตรฐานสากลและ Thailand Taxonomy มาใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

- ภาคประชาสังคม: สะท้อนปัญหาเชิงระบบ เช่น ความซับซ้อนในการจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ การเข้าถึงการศึกษา และความเหลื่อมล้ำในระบบสวัสดิการ

2.4 ประเด็นข้อท้าทายและข้อเสนอเชิงนโยบาย

- ด้านแรงงาน โดยการส่งเสริมเสรีภาพในการรวมตัวตามอนุสัญญา ILO ยังคงเผชิญข้อจำกัดด้านความเข้าใจของสังคม ขณะที่ประสบการณ์จากการดำเนินงาน GLP ชี้ให้เห็นว่าการปรับตัวต้องใช้ระยะเวลาในระยะยาว

- การมีส่วนร่วมของชุมชนและรัฐวิสาหกิจ การมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกช่วงของโครงการเป็นปัจจัยสำคัญในการลดข้อขัดแย้ง อย่างไรก็ตาม ประเด็นการเยียวยาข้ามพรมแดนยังขาดกลไกกลางที่สร้างความเชื่อมั่นได้

- อุปสรรคเชิงระบบ เช่น ปัญหาคอร์รัปชัน / ข้อจำกัดของ SME ในห่วงโซ่อุปทาน / การขาดระบบฐานข้อมูลกลางที่เชื่อมโยงกัน

- ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ โดยควรบรรจุประเด็นสำคัญใน NAP ฉบับที่ 3 ได้แก่ แรงงานแพลตฟอร์ม (Gig Workers) / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เช่น PM 2.5 / การใช้เทคโนโลยี และ AI ในภาคธุรกิจ

- กลไกการเยียวยาและการร้องเรียนควรพัฒนาหน่วยงานกลางในการรับเรื่องร้องเรียน พร้อมสร้างระบบที่รับประกันความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน และให้ความสำคัญกับการเยียวยาทางจิตใจและศักดิ์ศรีควบคู่กับการชดเชยทางการเงิน

- การสื่อสารและแรงจูงใจ เช่น ปรับภาษากฎหมายให้เข้าใจง่าย (Simplify)/ ใช้สื่อสมัยใหม่เพื่อเพิ่มการเข้าถึง /พัฒนามาตรการจูงใจ เช่น การเข้าถึงตลาดหรือสิทธิประโยชน์ทางการเงิน

ประชุมกับคณะผู้แทนสมาคมกระทรวงเกษตรสหรัฐ (National Association of State Departments of Agriculture: NASDA) และสำนักงานฝ่ายการเกษตรต่างประเทศ กระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกามาประเทศไทย ประจำกรุงเทพฯ

วันที่ 27 เม.ย.69 TTIA ดร.ชนิทร์ นายก ในนามรองประธานหอการค้าไทย, ดร.อดิศร ที่ปรึกษา, Mr. Adam ผู้แทน TU และคกก. หอการค้าไทย เข้าร่วมประชุมกับคณะผู้แทนสมาคมกระทรวงเกษตรสหรัฐ (National Association of State Departments of Agriculture: NASDA) และสำนักงานฝ่ายการเกษตรต่างประเทศ กระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา ประจำกรุงเทพฯ ณ สส. แมนดาริน โอเรียนเต็ล สรุปดังนี้

1. ดร.ชนิทร์ ให้ความเห็นและข้อเสนอที่ประชุม ดังนี้

1.1 มูลค่าการค้าสินค้าเกษตรและอาหารของไทยกับสหรัฐฯ ประมาณ 7 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ไทยส่งออกไปสหรัฐฯ 5.25 พันล้านดอลลาร์ และนำเข้า 1.6-1.7 พันล้านดอลลาร์ ซึ่งยังมีโอกาสเติบโตได้อีกมาก แม้ไทยจะได้เปรียบดุลการค้าในภาคเกษตรและอาหารประมาณ 3.5 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ แต่ถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับดุลการค้าโดยรวม (สินค้าไฮเทคและอิเล็กทรอนิกส์) ที่ไทยได้เปรียบสหรัฐฯ อยู่ที่ 50,000-60,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เนื่องจากประเทศไทยมีประชากรกว่า 60-65 ล้านคน และมีนักท่องเที่ยวอีกกว่า 40 ล้านคน



- ไทยไม่ได้ผลิตเพื่อบริโภคภายในประเทศเท่านั้น แต่ยังเป็นฐานการผลิตเพื่อส่งออกไปทั่วโลก (Re-export) ทำให้มีความต้องการวัตถุดิบจำนวนมากที่การผลิตในประเทศไม่เพียงพอ

1.2 สินค้าของสหรัฐฯ ที่มีศักยภาพสูงในตลาดไทย

- ประเทศไทยมีความต้องการนำเข้าเนื้อวัวสูงมาก แม้ปัจจุบัน จะนำเข้าจากออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ เนื่องจากไทยเปิดตลาด 0% ภายใต้ TH-AUS-NEW FTA แต่เนื้อวัวของสหรัฐฯ ได้รับการยอมรับด้านคุณภาพ จึงเล็งเห็นว่าไทยก็สามารถเปิดตลาดในสินค้านี้ได้เช่นกัน

- เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (วิสกี เบียร์ เบิน ไวก): ไทยเป็นผู้นำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รายใหญ่เป็นอันดับ 4 ของโลก แม้จะมีอุปสรรคด้านภาษีที่สูงและข้อจำกัดในการโฆษณา แต่ตลาดยังเปิดกว้าง โดยการทำตลาดผ่านการเล่าเรื่องราวและการจับคู่กับอาหารไทย จะช่วยสร้างความแตกต่างให้วิสกีและเบียร์เบินจากสหรัฐฯ ได้

- ภาคอุตสาหกรรมไทยต้องการส่วนผสมอาหารที่มีนวัตกรรม (Functional foods) อาหารเพื่อสุขภาพ อาหารสัตว์เลี้ยง รวมถึงผลิตภัณฑ์ที่ได้จากเทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อยกระดับมูลค่าสินค้า



1.3 ไทยสามารถเปิดตลาดให้สินค้าเกษตรและอาหารกับสหรัฐฯ ได้ 99% ยกเว้นสินค้าเนื้อหมูที่เป็นสินค้าอ่อนไหวอย่างมากต่อผู้บริโภคและเกษตรกรไทย อย่างไรก็ตาม การเจรจาเปิดตลาดสำหรับสินค้าสหรัฐฯ อื่นๆ จะสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและรวดเร็ว

ทั้งนี้ ไทยและสหรัฐฯ ต้องเร่งเจรจาสรุปความตกลงทางการค้าร่วมกันให้เร็วที่สุด เพื่อประโยชน์

ร่วมกันของทั้งสองประเทศ โดยข้อตกลงดังกล่าวฯ ควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นธรรม สมเหตุสมผล โปร่งใส ดังนั้น จึงฝากทาง NASDA และคณะฯ ที่เกี่ยวข้องช่วยผลักดันและหารือกับรัฐบาลสหรัฐฯ ด้วย

2. ดร. อติสร ให้ข้อมูลประเด็นการนำเข้าสินค้าหมูจากสหรัฐฯ ว่าเป็นความท้าทายอย่างมาก เนื่องจากผู้บริโภคในไทยมีทัศนคติเชิงลบต่อสินค้าดังกล่าวฯ เหตุจากการใช้สารบางชนิด แม้ว่าประเทศอื่นจะใช้สารลักษณะเดียวกัน แต่สินค้าสหรัฐฯ กลับได้รับผลกระทบด้านภาพลักษณ์มากกว่า นอกจากนี้การอ้างอิงมาตรฐานสากลอย่าง Codex เพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอต่อการเปลี่ยนใจผู้บริโภค

2.1 สินค้าที่สามารถทำตลาดได้ง่ายและมีความต้องการสูง ได้แก่ อาหารทะเล (แชลมอน, ปู กุ้ง ลิ ออสเตอร์), ไวน์ และสินค้ากลุ่ม Low Carbon

2.2 ข้อเสนอ

- ควรสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ เช่น สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ณ กรุงวอชิงตัน และภาคเอกชน เพื่อใช้การศึกษาและการวิจัยเชิงรุกในการเปลี่ยนทัศนคติผู้บริโภค

- จากกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดขึ้น เช่น กฎระเบียบเรื่องการตัดไม้ทำลายป่า EUDR (EU Deforestation Regulation) ไทยจำเป็นต้องพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อจัดเก็บข้อมูลแหล่งที่มาของสินค้า เช่น ไม้ โทโก้ และอาหารทะเล

- เสนอให้มีการส่งเสริมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร สร้างความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานวิจัยในสหรัฐฯ เพื่อพัฒนามาตรฐานและนวัตกรรมร่วมกัน

3. Mr. Adam ผู้แทน TU ให้ข้อมูลว่าไทยและสหรัฐฯ มีโอกาสในการเสริมสร้างความร่วมมือทางเทคนิคระหว่างกัน โดยเฉพาะในด้านการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ, การพัฒนาในอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ (Feed), วิทยาศาสตร์สำหรับอาหาร, การพัฒนาและใช้วัตถุดิบทางเลือก ล้วนเป็นประเด็นสำคัญต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และยกระดับความยั่งยืนของอุตสาหกรรม

อนึ่ง ภาคเอกชนไทยนำโดยหอการค้าไทยมีกำหนดร่วมงานกับสหรัฐฯ ดังนี้

(1) งาน SelectUSA 2026 Investment Summit ณ มลรัฐแมริแลนด์ สหรัฐอเมริกา ช่วง 1-8 พ.ค.69

(2) ประชุมระดับภูมิภาค Southern Association of State Departments of Agriculture (SASDA) Regional Meeting ประจำปี 2026 ณ เมืองเคมบริดจ์ รัฐแมริแลนด์ สหรัฐอเมริกา ช่วง 14-18 พ.ค.69

ประชุมเตรียมงาน "การประชุมหารือเพื่อทบทวนการดำเนินงานและหารือการปรับปรุงเครื่องมือ SGLP และทบทวน fishing code of conduct"

วันที่ 29 เม.ย. 2569 TTIA คุณอรรถพันธ์ ที่ปรึกษาด้านแรงงาน คุณวรพล เจ้าหน้าที่อาวุโส และคุณนลรัช เจ้าหน้าที่ด้านแรงงาน เข้าร่วมการประชุมทบทวนการดำเนินงานและหารือแนวทางปรับปรุงเครื่องมือ SGLP (Seafood Good Labour Practices) รวมถึงการทบทวน Fishing Code of Conduct จัดโดย ILO ณ สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุมหารือแนวทางปรับปรุงเครื่องมือ SGLP (Seafood Good Labour Practices) และการทบทวน Fishing Code of Conduct ซึ่งมีกำหนดจัดเวทีหารือในวันที่ 15 พ.ค. 2569 เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมประมง กรมการจัดหางาน) ภาคเอกชน (TTIA, TFFA, ผู้ประกอบการต่างๆ) และภาคประชาสังคม (HRDF, LRF, MWG) โดยมุ่งระดมข้อคิดเห็นอย่างรอบด้านเพื่อนำไปพัฒนาคู่มือ GLP ให้มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริง

1. เป้าหมายการปรับปรุงเครื่องมือ GLP

- ปรับปรุงเครื่องมือให้ใช้งานง่ายและคล่องตัว โดยเน้นการนำไปใช้ได้จริง เช่น การปรับปรุง Checklist GLP ให้มีความทันสมัย ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และสามารถให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ





- ขยายการใช้งานสู่ SME และครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อุปทาน รวมถึงผู้ประกอบการในลำดับ

สอง

- ยกระดับสู่มาตรฐานสากล เพื่อให้สามารถใช้ยืนยันกับคู่ค้าต่างประเทศ โดยเฉพาะตลาด EU หรือ US

- เสริมความชัดเจนด้านความรับผิดชอบของดำเนินการทำ GLP แม้เป็นโปรแกรมภาคสมัครใจ แต่ต้องสามารถตรวจสอบได้

2. กระบวนการปรับปรุงเครื่องมือ

- ใช้กระบวนการระดมความคิดเห็นทั้งแบบแยกกลุ่ม (วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนและความคาดหวัง) และแบบผสมกลุ่ม เพื่อได้รับความเห็นจากทุกภาคส่วนร่วมกัน ซึ่งครอบคลุมประเด็นเครื่องมือ วิธีการและการนำไปใช้

- พัฒนาต่อยอดจากเครื่องมือเดิม เช่น การสัมภาษณ์แรงงาน/ผู้บริหาร ระบบสรรหา และ ประเด็นสิทธิมนุษยชน โดยใช้ข้อมูลจากเวทีหารือเป็นฐานในการปรับปรุง